

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** : 80755325

**Konu** : Aile yardımı ödeneği

28.01.14\*

676

**İlgi:** 13/9/2013 tarihli ve 90030706/612.99/19617 sayılı yazınız.

İlgi yazınızla, Üniversitenizde 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 34 üncü maddesi kapsamında sözleşmeli statüde yabancı uyruklu öğretim elemanı istihdam edildiği ve söz konusu personel ile 78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 14 üncü maddesi uyarınca Yükseköğretim Kurulunca vize edilen tip sözleşmenin imzalandığı, ancak anılan sözleşmenin 3 üncü maddesinde ilgiliye sözleşmenin ilgili maddelerinde belirtilenler dışında herhangi bir ödeme yapılamayacağı hükmünün bulunması nedeniyle söz konusu yabancı uyruklu personele aile yardımı ödeneği ödenip ödenmeyeceği hususunda tereddüt hasıl olduğu ifade edilerek Bakanlığımız görüşü talep edilmektedir..

Bilindiği üzere, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 8 inci maddesinin "Ayın veya haftanın bazı günleri ya da günün belirli saatleri gibi kısmi zamanlı çalışan sözleşmeli personel hariç olmak üzere kamu kurum ve kuruluşlarının merkez ve taşra teşkilatları ile döner sermaye işletmelerinde sözleşmeli personel pozisyonlarında istihdam edilenlerden aile yardımı ödeneğinden veya başka bir ad altında da olsa aynı amaçla yapılan herhangi bir ödemedен yararlanamayanlara, Devlet memurlarına verilen aile yardımı ödeneği, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın aynı usul ve esaslar çerçevesinde ödenir." hükmü, kamu idare, kurum ve kuruluşlarında sözleşmeli olarak istihdam edilen her personelin aile yardımı ödeneğinden yararlandırılmasına imkan sağlamıştır.

Bakanlığımızca yayımlanan 2/3/2011 tarihli ve 2550 sayılı Genelgenin 1 inci maddesinin (a) fıkrasında "Anılan maddeye göre, ayın veya haftanın bazı günleri ya da günün belirli saatleri gibi kısmi zamanlı çalışan sözleşmeli personel hariç olmak üzere kamu kurum ve kuruluşlarının merkez ve taşra teşkilatları ile döner sermaye işletmelerinde;

- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/B maddesi ile ek geçici 16 ncı maddesi,

- 5393 sayılı Belediye Kanununun 49 uncu maddesi,

- 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 36 ncı maddesi,

- 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname,

- ilgili mevzuatında yer alan hükümler,

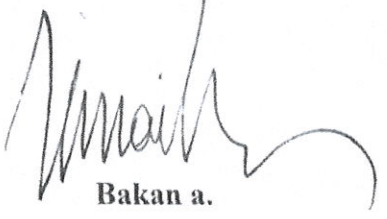
uyarınca, sözleşmeli personel pozisyonlarında tam zamanlı olarak istihdam edilenlerden aile yardımı ödeneğinden veya başka bir ad altında da olsa aynı amaçla yapılan herhangi bir ödemedен yararlanamayan sözleşmeli personele, Devlet memurlarına ödenmekte olan aile yardımı ödeneği aynı usul ve esaslar çerçevesinde ödenecektir." açıklaması yapılmıştır.

Bilindiği üzere, normlar hiyerarşisinde kanunlar ile kanun hükmünde kararnameler, Bakanlar Kurulu kararları ve bu kararlar uyarınca çıkarılan diğer düzenlemelerin üstünde bulunmakta olup, kapsama dahil sözleşmeli personele sözleşme ücreti haricinde başka bir

ödeme yapılmasına imkan sağlayacak yasal düzenleme yapılması halinde tip sözleşme örneğinde aksine bir düzenleme yapılmış olsa dahi söz konusu ödemelerin yapılması gerekmektedir.

Bu çerçevede, 2547 sayılı Kanun uyarınca Üniversitenizde istihdam edilen yabancı uyruklu sözleşmeli öğretim elemanına aile yardımı ödeneğinin 2550 sayılı Genelgede yapılan açıklamalar çerçevesinde verilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.



Bakan a.

**İ. İlhan HALILOĞLU**  
Bölge ve Mali Kontrol  
Genel Müdürü



T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115462-729

Konu: 926 sayılı TSK Personel Kanununun  
Geçici 32 nci Maddesinin Uygulaması

**MUHASEBAT GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE**

10/3/2011 tarihli ve 6191 sayılı Kanunun 10 uncu maddesi ile 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa eklenen geçici 32 nci madde hükümleri uyarınca kamu kurum ve kuruluşlarının “Araştırmacı” unvanlı kadrolarına atanan personelin aylık ve diğer mali haklarının tespitine ilişkin tereddütlerin giderilmesi ve uygulama birliğinin sağlanması amacıyla aşağıdaki açıklamaların yapılması gerekli görülmüştür.

926 sayılı Kanunun geçici 32 nci maddesi ile; 12 Mart 1971 tarihinden 6191 sayılı Kanunun yayım tarihi olan 22/3/2011 tarihine kadar, yargı denetimine kapalı idari işlemler veya Yüksek Askerî Şûra kararları ile Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişiği kesilenler veya vefatları halinde hak sahiplerine yönelik bazı düzenlemeler yapılmıştır. Bunlardan anılan madde hükümleri çerçevesinde başvuruları Milli Savunma Bakanlığınca kabul edilenlerden anılan maddenin üçüncü fıkrasının (c) bendi kapsamına girenlere, bu bendin (2) numaralı alt bendinde yer alan;

*“İsteyenler, 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesindeki genel şartları taşımaları kaydıyla, kamu kurum ve kuruluşlarının araştırmacı unvanlı kadrolarına atanmak üzere Milli Savunma Bakanlığı tarafından mali ve sosyal haklarına esas olacak derece, kademe ve rütbeleri belirtmek suretiyle Devlet Personel Başkanlığına bildirilir. Anılan Başkanlık tarafından kırkbeş gün içinde kamu kurum ve kuruluşlarına bunların atamaları teklif edilir. Söz konusu teklife ilişkin yazının atamayı yapacak kamu kurum ve kuruluşuna intikalinden itibaren otuz gün içinde ilgili kamu kurum ve kuruluşu tarafından atama işlemlerinin yapılması zorunludur. Atama emri ilgiliye atamayı yapan kamu kurum ve kuruluşu tarafından 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre tebliğ edilir. İlgililerin işe başlama sürelerine ve işe başlamama halinde yapılacak işlemlere ilişkin olarak 657 sayılı Kanunun 62 nci ve 63 üncü maddelerinin hükümlerinin uygulanmasından atamayı yapan kamu kurum ve kuruluşu sorumludur. Kamu kurum ve kuruluşları atama ve göreve başlatma işlemlerinin sonucunu en geç onbeş gün içinde Devlet Personel Başkanlığına bildirir. **Bunlara statüsüne göre bu Kanun hükümleri uyarınca karargahta görevli emsali sınıf, rütbe ve kıdemdeki subay veya astsubaya ödenmekte olan aylık ve diğer mali haklar (tayın bedeli ve fiilen çalışma karşılığı yapılan ödemeler hariç) ödenir. Aylıklar, emsalleri esas alınarak her yıl kademe ilerlemesi, her üç yılda bir derece yükselmesi işlemine tabi tutulur. Bu şekilde yükseltilen aylıklarda, azami rütbe tavanı subaylarda kıdemli albay, astsubaylarda iki kademeli kıdemli başçavuştur. Bunlar bu fıkranın (b) bendi veya (c) bendinin (1) numaralı alt bendi hükümleri çerçevesinde emekliye ayrılabilirler.”***

hükmü uyarınca, aynı fıkranın (ç) bendi kapsamına girenlere, bu bentte yer alan;

*“Statüsüne göre emsalleri emeklilik hakkı kazanamamış olanlardan isteyenler hakkında da üçüncü fıkranın (c) bendinin (2) numaralı alt bendi hükümleri uygulanır.”*

hükmü uyarınca, aynı fıkranın (d) bendi kapsamına girenlere ise bu bentte yer alan;

*“Bu fıkranın (c) ve (ç) bentleri kapsamında olanlardan halen herhangi bir kamu kurum ve kuruluşunda çalışanlardan isteyenler, bu madde uyarınca ihdas edilen araştırmacı*

*kadrosuna kurumlarınca atanırlar ve bunlara statüsüne göre bu Kanun hükümleri uyarınca karargahta görevli emsali sınıf, rütbe ve kıdemdeki subay veya astsubaya ödenmekte olan aylık ve diğer mali haklar (tayın bedeli ve fiilen çalışma karşılığı yapılan ödemeler hariç) ödenir. Aylıklar, emsalleri esas alınarak her yıl kademe ilerlemesi, her üç yılda bir derece yükselmesi işlemine tabi tutulur. Bu şekilde yükseltilen aylıklarda, azami rütbe tavanı subaylarda kıdemli albay, astsubaylarda iki kademeli kıdemli başçavuştur. Bunlar bu fıkranın (b) bendi veya (c) bendinin (1) numaralı alt bendi hükümleri çerçevesinde emekliye ayrılabilirler. Kamu kurum ve kuruluşları bu durumdaki personele ilişkin bilgileri bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren onbeş gün içinde Devlet Personel Başkanlığına bildirirler.”*

hükmü uyarınca, kamu kurum ve kuruluşlarının “Araştırmacı” unvanlı kadrolarına atanma hakkı tanınmıştır.

Anılan hükümlerde;

*“...bunlara statüsüne göre bu Kanun hükümleri uyarınca karargahta görevli emsali sınıf, rütbe ve kıdemdeki subay veya astsubaya ödenmekte olan aylık ve diğer mali haklar (tayın bedeli ve fiilen çalışma karşılığı yapılan ödemeler hariç) ödenir. Aylıklar, emsalleri esas alınarak her yıl kademe ilerlemesi, her üç yılda bir derece yükselmesi işlemine tabi tutulur. Bu şekilde yükseltilen aylıklarda, azami rütbe tavanı subaylarda kıdemli albay, astsubaylarda iki kademeli kıdemli başçavuştur...”*

denilmek suretiyle bu kapsamda “Araştırmacı” unvanlı kadrolara atananların aylık ve diğer mali haklarının nasıl belirleneceği düzenlenmiş bulunmaktadır. Buna göre, bu hükümler uyarınca kamu kurum ve kuruluşlarının “Araştırmacı” unvanlı kadrolarına atananların aylık ve diğer mali haklarının belirlenmesinde aşağıdaki hususların dikkate alınması gerekmektedir:

1- Söz konusu personele, statüsüne (subay veya astsubay) göre karargahta görevli emsali sınıf, rütbe ve kıdemdeki personel esas alınarak;

a) 926 sayılı Kanunun 137 nci maddesi hükümleri çerçevesinde bu Kanuna ekli ilgili gösterge tabloları ve ek gösterge cetvellerinde, mali haklarının hesaplanmasında dikkate alınacak derece, kademe ve rütbesine karşılık gelen gösterge ve ek gösterge rakamları üzerinden **gösterge aylığı** ve **ek gösterge aylığı** ödenmesi,

b) 926 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesi uyarınca yürürlüğe konulan ve Türk Silahlı Kuvvetleri personeline hangi rütbe ve görevler için ne miktarda iş güçlüğü, iş riski, eleman temininde güçlük zammı ve mali sorumluluk tazminatı ödeneceğini düzenleyen Bakanlar Kurulu Kararına ekli Kararda belirlenen ve rütbesine karşılık gelen puanlar üzerinden **iş güçlüğü** ve **iş riski zammı** (ekli (1) sayılı Tabloda gösterilmiştir) verilmesi,

c) 926 sayılı Kanunun ek 17 nci maddesinin (A) fıkrasının birinci paragrafı uyarınca rütbesine karşılık gelen oranlar üzerinden **hizmet tazminatı** ödenmesi,

ç) 926 sayılı Kanunun ek 18 inci maddesi hükümleri çerçevesinde bu Kanuna ekli (V) sayılı Makam Tazminatı Cetvelinde (Yarbay, Albay veya Kıdemli Albay rütbesinde bulunanlar için) rütbesine karşılık gelen makam tazminatı gösterge rakamı üzerinden **makam tazminatı** ödenmesi,

d) 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesinin (C) fıkrası uyarınca 12/5/2008 tarihli ve 2008/13694 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Görev Tazminatı Ödenmesi Hakkında Karar hükümlerine göre (Yarbay, Albay veya Kıdemli Albay rütbesinde bulunanlar için) **görev tazminatı** ödenmesi,

e) 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesinin (A) fıkrası uyarınca **taban aylığı** ve **kıdem aylığı** ödenmesi,

f) 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi hükümleri çerçevesinde bu Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı Cetvelin “B-Aylıklarını 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanunu ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununa Göre Alanlar” başlıklı kısmında rütbesine karşılık gelen oranlar üzerinden **ek ödeme** yapılması,

g) Ayrıca, mevzuatında öngörülen usul ve esaslar çerçevesinde; yabancı dil tazminatı ile aile yardımı, doğum yardımı ve ölüm yardımı ödeneği verilmesi, gerekmektedir.

Söz konusu geçici 32 nci madde uyarınca herhangi bir kamu kurumunda "Araştırmacı" kadrosuna atanan ve Milli Savunma Bakanlığı tarafından mali haklara esas derece, kademe ve rütbesi; birinci derecenin birinci kademesi ve Yarbay rütbesi olarak bildirilen (21 yıllık emsali hizmeti bulunan) bir subaya ilişkin örnek maaş hesabı (2) sayılı Tabloda gösterilmiştir.

2- Söz konusu personelin, statüsüne göre karargahta görevli emsali sınıf, rütbe ve kıdemdeki subay veya astsubaya ödenmekte olan aylık ve diğer mali haklardan, tayin bedeli ve fiilen çalışma karşılığı yapılan ödemeler hariç tutulmak kaydıyla yararlandırılması öngörülmüş olduğundan, bunlara;

a) 1 inci maddede sayılan ödemeler dışında, 926 sayılı Kanun ile Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları için mevzuatında öngörülen diğer ödemeler yapılmayacaktır.

b) Atanmış buldukları "Araştırmacı" kadro unvanı için 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve diğer ilgili mevzuatta öngörülen aylık ve değişik adlar altındaki her türlü mali haklara ilişkin ödemeler yapılmayacaktır.

3- Söz konusu personel hakkında, 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunun 22 nci maddesi hükümleri uygulanmayacaktır.

4- Geçici 32 nci madde uyarınca kamu kurum ve kuruluşlarının "Araştırmacı" unvanlı kadrolarına atanan söz konusu personelin mali haklarına esas olacak derece, kademe ve rütbeleri Milli Savunma Bakanlığı tarafından belirlenerek ilgili kurumlara bildirildiğinden, bunlara göreve başladıkları tarihten itibaren yapılacak ödemelerde Milli Savunma Bakanlığı tarafından bildirilen derece, kademe ve rütbelerin esas alınması gerekmektedir. Bunlardan Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişigi kesildiği tarihten sonra ön lisans ve lisans diploması almış olanların intibakları 926 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde ilgili Kuvvet Komutanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığınca yapılacaktır. Bunların aylıkları, emsalleri esas alınarak her yıl kademe ilerlemesi, her üç yılda bir derece yükselmesi işlemine tabi tutulacaktır. Bu şekilde yükseltilecek aylıklarda, azami rütbe tavanı subaylarda kıdemli albay, astsubaylarda iki kademeli kıdemli başçavuş olarak uygulanacaktır.

Söz konusu personelin kademe ve derece ilerlemeleri ile rütbe terfileri, 926 sayılı Kanunun 30 uncu ve 78 inci maddelerinde düzenlenen normal rütbe bekleme süreleri esas alınarak her yıl 30 Ağustos tarihinde, çalışmakta oldukları kurumca yapılacaktır.

5- Söz konusu personel hakkında, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40 ıncı maddesi hükümleri uygulanmayacaktır.

Bilgilerini ve uygulamanın buna göre yürütülmesini arz ederim.

**İ.İlhan HATİPOĞLU**  
**Genel Müdür**



**(1) SAYILI TABLO**  
**926 SAYILI KANUNUN EK 3 ÜNCÜ MADDESİ UYARINCA YÜRÜRLÜĞE KONULAN KARARNAME ESASLARI ÇERÇEVESİNDE**  
**KARARGAHTA GÖREVLİ EMSALİ PERSONEL İÇİN BELİRLENEN TOPLAM YAN ÖDEME PUANI**

RÜTBESİ		İŞ GÜÇLÜĞÜ VE İŞ RİSKİ ZAMMI PUANI		ELEMEN TEMİNİNDE GÜÇLÜK ZAMMI PUANI		
		MUHARİP SINIF PERSONELİ	YARDIMCI SINIF PERSONELİ	(A)	(B)	(C)
<b>SUBAY</b>						
1.	Kıdemli Albay	35.350	34.350	16.000	10.000	-
2.	Albay	32.125	31.125	16.000	10.000	-
3.	Yarbay	27.150	26.150	15.000	9.000	-
4.	Kıdemli Binbaşı	25.125	24.125	14.000	8.000	-
5.	Binbaşı	23.500	22.500	14.000	8.000	-
6.	Kıdemli Yüzbaşı	21.975	20.975	13.000	7.000	-
7.	Yüzbaşı	20.725	19.725	13.000	7.000	-
8.	Kıdemli Üsteğmen	19.250	18.250	12.000	-	-
9.	Üsteğmen	17.800	16.800	12.000	-	-
10.	Teğmen	16.500	15.500	-	-	-
<b>ASTSUBAY</b>						
1.	II Kademeli Kıdemli Başçavuş	19.650	19.150	-	-	5.000
2.	Kademeli Kıdemli Başçavuş	18.750	18.250	-	-	5.000
3.	Kıdemli Başçavuş	17.325	16.825	-	-	5.000
4.	Kademeli Başçavuş	15.600	15.100	-	-	5.000
5.	Başçavuş	14.500	14.000	-	-	5.000
6.	Kademeli Kıdemli Üstçavuş	13.910	13.410	-	-	4.000
7.	Kıdemli Üstçavuş	13.375	12.875	-	-	4.000
8.	Kademeli Üstçavuş	12.800	12.300	-	-	4.000
9.	Üstçavuş	12.175	11.675	-	-	4.000
10.	Kıdemli Çavuş	11.225	10.725	-	-	-
11.	Astsubay Çavuş	10.325	9.825	-	-	-

**NOT:** İlgili personele yapılacak yan ödemeye esas emsali sınıf (muharip veya yardımcı) ve rütbedeki personel için belirlenen toplam iş gücü ve iş riski zammı puanı Tabloda gösterilmiştir. İlgili personelden, Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişkisi kesilmeden önce Kuvvet Harp Akademilerinden mezun olan ve ihtisasları Genelkurmay Başkanlığınca onaylananlara (A), Komutanlık ve Karargah Subaylığı eğitimini bitirerek mezuniyetleri yetkili makamlarca onaylananlara (B), Astsubay Üst Karargah Hizmetleri öğrenimini bitirerek mezuniyetleri yetkili makamlarca onaylananlara ise (C) sütununda emsali rütbe için belirtilen eleman temininde güçlük zammı puanının ilgilinin toplam iş gücü ve iş riski zammı puanına ilave edilmesi gerekmektedir.

**(2) SAYILI TABLO**  
**1/1 DERECE VE KADEMEDE BULUNAN YARDIMCI SINIFA MENSUP YARBAY RÜTBESİNDEKİ SUBAYIN**  
**ÖRNEK MAAŞ HESABI**

Uysurlar	Hesaplanışı	Tutar (TL)
1- Gösterge Aylığı	Gösterge x Aylık Katsayısı / (1320 x 0,068835)	90,86
2- Ek Gösterge Aylığı	Ek Gösterge x Aylık Katsayısı / (3600 x 0,068835)	247,81
3- Taban Aylığı	Taban Aylığı Göstergesi x Taban Aylık Katsayısı / (1000 x 0,92105)	921,05
4- Kıdem Aylığı	Hizmet Yılı x 20 x Aylık Katsayısı / (21 x 20 x 0,068835)	28,91
5- Yan Ödeme Aylığı	İş Güçlüğü ve İş Riski Puanı x Yan Ödeme Katsayısı / (26150 x 0,021827)	570,78
6- Hizmet Tazminatı	9500 x Tazminat Oranı x Aylık Katsayısı / (9500 x 2,2 x 0,068835)	1.438,65
7- Ek Ödeme	9500 x Ek Ödeme Oranı x Aylık Katsayısı / (9500 x 0,56 x 0,068835)	366,20
8- Makam Tazminatı	Makam Tazminatı Göstergesi x Aylık Katsayısı / (2000 x 0,068835)	137,67
9- Görev Tazminatı	Görev Tazminatı Göstergesi x Aylık Katsayısı x 0,80 / (8000 x 0,068835 x 0,80)	440,54
<b>Brüt Ödeme</b>	<b>(1+2+3+4+5+6+7+8+9)</b>	<b>4.242,47</b>
10- Emekli Keseneği İşveren Payı	Emekli Keseneği İşveren Payı = [(Aylık gösterge rakamı x Aylık katsayısı) + (Ek gösterge x Aylık katsayısı) + (1000 x Taban aylık katsayısı) + (Hizmet yılı x 20 x Aylık katsayısı) + (9500 x Aylık katsayı x Ek göstergeye bağlı tazminat yansıtma oranı)] x 0,20	427,75
11- İlave Genel Sağlık Sigortası Primi	Emekli keseneği matrahı üzerinden %12	256,65
<b>Brüt Gelir</b>	<b>(1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11)</b>	<b>4.926,87</b>
12- Emekli Keseneği İşveren Payı		427,75
13- İlave Genel Sağlık Sigortası Primi	Emekli keseneği matrahı üzerinden %12	256,65
14- Emekli Keseneği Kişi Payı	Emekli keseneği matrahı üzerinden %16	342,20
15- Gelir Vergisi	[(Gösterge aylığı + ek gösterge aylığı + taban aylığı + kıdem aylığı + yan ödeme aylığı - emekli keseneği kişi payı)%15 ila %35] - Asgari Geçim İndirimi Tutarı	161,09
16- Damga Vergisi	Brüt Ödeme x 0,0066	28,00
<b>Kesintiler Toplamı</b>	<b>(12+13+14+15+16)</b>	<b>1.215,69</b>
<b>Aylık Net Ödeme</b>	<b>(Brüt Gelir - Kesintiler Toplamı)</b>	<b>3.711,18</b>

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115817-7

Konu : Yurt dışı görevlendirme

28.12.12\* 14712

**YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA**

Bakanlığımıza intikal eden çeşitli yazılarda 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 39 uncu maddesi uyarınca yurt dışına gönderilen öğretim elemanlarına, yapılacak ödemeier hususunda tereddütler iletilmiş olup, konuya ilişkin Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

2547 sayılı Kanunun 39 uncu maddesinin birinci fıkrasında; öğretim elemanlarının kurumlarından yurt içinde ve dışında kongre, konferans, seminer ve benzeri bilimsel toplantılarla, bilim ve meslekleri ile ilgili diğer toplantılara katılmalarına, araştırma ve inceleme gezileri yapmalarına, araştırma ve incelemenin gerektirdiği yerde bulunmalarına izin verilebileceği, bu görevlendirmelerde izin verme yetkisinin; bir haftaya kadar dekan, enstitü ve yüksek okul müdürleri, onbeş güne kadar rektörler tarafından kullanılabilceği, onbeş günü aşan veya yolluk verilmesini gerektiren veya araştırma ve incelemenin gerektirdiği masrafların üniversite ile buna bağlı birimlerin bütçesinden veya döner sermaye gelirlerinden ödenmesi icabeden durumlarda ise ilgili yönetim kurulunun kararı ve rektörün onayının gerekli olduğu belirtilmektedir.

Aynı maddenin ikinci fıkrasında da; öğretim elemanlarının birinci fıkrada ve 2547 sayılı Kanunun 33 üncü maddesinde sayılan yurt dışına gönderilme halleri dışında mesleklerine ait hizmetlerde yetiştirilmek, eğitilmek, bilgilerini artırmak veya staj yapmak için Yükseköğretim Kurulunun teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca üniversiteler itibariyle bir yılı geçmeyecek şekilde her yıl belirlenecek kontenjan ve süreler dahilinde yurt dışına gönderilebilecekleri gibi aynı amaçlarla dış burslara dayanılarak da gönderilebilecekleri, bunların hak ve yükümlülükleri bakımından 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre aynı amaçla yurt dışına gönderilenlerin tabi oldukları hükümlere tabi olacakları, ancak bunlara yapılacak ödemenin miktarının Devlet memurlarına yapılacak ödemeyi geçmemek üzere üniversite yönetim kurulunca daha düşük olarak tespit edilebileceği, öğretim elemanlarından kendilerine yurt dışı kuruluşlarınca burs veya ücret sağlananların ise görev yapacakları sürece yükseköğretim kurulunun belirleyeceği esaslara göre üniversite yönetim kurulunun kararı ile aylıklı veya aylıksız izinli sayılabilecekleri belirtilmektedir.

657 sayılı Kanunun 78 inci maddesinde; mesleklerine ait öğrenimini bitirerek Devlet memurluğuna alınmış ve asli memur olarak atanmış olanların, mesleklerine ait hizmetlerde yetiştirilmek, eğitilmek, bilgilerini artırmak veya staj yapmak üzere kurumlarınca veya dış burslara dayanılarak yurt dışına gönderilebilecekleri düzenlenmiş bulunmaktadır. Aynı Kanunun 79 uncu maddesinde de; 78 inci maddede belirtilenlerin kadrolarında bırakılacakları, (Şahsen özel burs sağlayan ve bu burstan istifade etmesi için kurumlarınca kendilerine r.aaşsız izin verilmesi uygun görülenler hariç) aylık ve diğer her türlü ödemelerinin yasal kesintilerinden sonra kalan net tutarının %60'ını kurumlarından alacakları, kurumlarınca



gönderilenlerden, uluslararası kuruluşlarda staj yapan ve çalışma esas ve usulleri ile misyon şeffikleri ile ilişkileri Devlet Personel Başkanlığının görüşü üzerine Dışişleri Bakanlığınca belirlenen memurlara, gittikleri ülkelerde sürekli görevle bulunan ve dokuzuncu derecenin birinci kademesinden aylık alan meslek memurlarına ödenmekte olan yurtdışı aylığı tutarı, diğerlerine bu tutarın 2/3'ü ödeneceği, şahsen özel burs sağlayan ve bu burstan istifade etmesi için kendilerine maaşsız izin verilenler ile Bakanlar Kurulunca kurumlar itibarıyla belirlenen kontenjan dışında gönderilenler hariç olmak üzere, burslu gidenlerin aldıkları burs miktarları bu miktarın altında ise aradaki fark kurumlarınca kendilerine ayrıca ödeneceği belirtilmektedir.

2547 sayılı Kanununun 39 uncu maddesinin dördüncü fıkrasında da; Türk Cumhuriyetleri ve Akıaba Topıuluklarındaki yükseköğretim kurumlarından resmi davet alan öğretim elemanlarına 3 yılı aşmamak ve bütün özlük hakları saklı kalmak üzere üniversite yönetim kurulunun kararı ve Milli Eğitim Bakanlığının onayı ile aylıklı izin verilebilmesine ilişkin düzenleme yapılmıştır.

Diğer taraftan, söz konusu 39 uncu maddenin uygulanmasına ilişkin olarak Bakanlığımızca yayımlanan 20/06/1990 tarih ve BÜMKO-KY-18-115857-16/13510-10 sayılı ve 15 Seri No'lu Yükseköğretim Kanunu ve Yükseköğretim Personel Kanunu Genel Tebliğinin "Yükseköğretim Kanununda Yapılan Düzenlemeler" Bölümünün 3 üncü maddesinin ( c ) bendinde;

*"Öğretim üyeleri ve diğer öğretim elemanlarından, sözkonusu 39 uncu maddenin 2 nci fıkrası uyarınca mesleklerine ait hizmetlerde yetiştirilmek, eğitilmek, bilgilerini artırmak veya staj yapmak için bu madde esasları dahilinde aylıklı izinli olarak yurt dışına gönderilenlere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre aynı amaçla yurt dışına gönderilen Devlet memurlarına yapılan ödemeleri geçmemek üzere üniversite yönetim kurullarınca belirlenecek miktarlarda ödeme yapılabilecektir. Sözü edilen 39 uncu maddenin 1 inci fıkrasına ve 2547 sayılı Kanununun 33 üncü maddesine göre yurt dışına gönderilenlerle 39 uncu maddenin 2 nci fıkrasına göre aylıksız izinli olarak yurt dışına gönderilenlere ise bu fıkırada öngörülen ödemelerin yapılmasına imkan bulunmamaktadır.*

*Bu fıkraya göre yurt dışına gönderilme Bakanlar Kurulunca belirlenecek kontenjanlar dahilinde mümkün olacağından, Bakanlar Kurulunca bu hususta belirleme yapılmıcaya kadar unılan fıkraya göre yurt dışına öğretim elemanı gönderilemeyecektir."*

şeklinde açıklama yapılmış bulunmaktadır.

Görüldüğü üzere, 2547 sayılı Kanununun 39 uncu maddesinin 2 nci fıkrasına göre yurtdışında görevlendirilecek öğretim elemanları hakkında 657 sayılı Kanununa göre aynı amaçla yurt dışına gönderilenlerin tabi oldukları hükümlerin uygulanabilmesi için; Yükseköğretim Kurulunun teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca üniversiteler itibarıyla her yıl belirlenecek kontenjan ve süreler dahilinde yurt dışına gönderilmeleri, ayrıca da bu kontenjanların birimler arasında dağılımına ilişkin ilgili üniversite yönetim kurulunun kararı ve rektörün onayının bulunması gerekmektedir.

Bu çerçevede, uygulama birliğinin sağlanması ve karışıklığa sebep olunmaması bakımından, alınacak olan görevlendirme onaylarında 2547 sayılı Kanununun 39 uncu maddesinin hangi fıkrasına göre görevlendirme yapıldığının belirtilmesi gerekmektedir.

Yukarıda yer alan düzenlemeler ve yapılan açıklamalar neticesinde 2547 sayılı Kanununun 39 uncu maddesi uyarınca yurtdışına görevlendirilen öğretim elemanlarının;

- Birinci fıkraya uyarınca kongre, konferans, seminer ve benzeri bilimsel toplantılarla, bilim ve meslekleri ile ilgili diğer toplantılara katılmak, araştırma ve inceleme gezileri yapmak, araştırma ve incelemenin gerektirdiği yerde bulunmak amacıyla yolluklu veya

yolluksuz, maaşlı izinli olarak görevlendirilmeleri halinde ilgililerin yurt içi aylıklarının tam olarak ödenmesi,

- Birinci fıkrada ve 2547 sayılı Kanunun 33 üncü maddesinde sayılan yurt dışına gönderilme halleri dışında ikinci fıkra uyarınca mesleklerine ait hizmetlerde yetiştirilmek, eğitilmek, bilgilerini artırmak veya staj yapmak amacıyla aynı fıkrada belirtilen prosedür dahilinde yurt dışında görevlendirilmeleri halinde, fıkrada Üniversite Yönetim Kurullarına tanınan belirleme yetkisi de göz önünde bulundurulmak suretiyle 657 sayılı Kanuna göre aynı amaçla yurt dışına gönderilenlerin tabi oldukları hükümler esas alınarak ödeme yapılması,

- İkinci fıkra uyarınca yurt dışına görevlendirilen öğretim elemanlarından yurtdışı kuruluşlarınca burs veya ücret sağlananlardan kendilerine aylıklı izin verilmesi uygun görülenlere yurt dışı aylığı ödenmeksizin yurt içi aylıklarının tam ödenmesi, aylıksız izin verilmesi uygun görülenlere hiçbir ödeme yapılmaması,

- Dördüncü fıkra uyarınca aylıklı izin verilenlere yurt içi aylıklarının tam ödenmesi, aylıksız izin verilmesi uygun görülenlere hiçbir ödeme yapılmaması,

gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

**Bakan a.**



T.C.  
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

SAYI :B.30.0.HKM.06.03.001

KONU: Özlük Hakların Ödenmesi Hakkında Görüş

4969

15.07.2010\*024501



İLGİ: 15/03/2010 tarih ve B.30.2.KOU.0.00.00.00/154 sayılı yazınız

İlgi yazınız ile Üniversite personeli hakkında tesis edilen göreve son verme, görevden çekilmiş sayılma ya da benzeri işlemlerin iptali istemiyle İdare Mahkemesinde dava açanlarla ilgili olarak Mahkemelerce işlemin Yürütülmesinin Durdurulması kararı verilmesi üzerine bu kararların uygulanması sonucunda Kuruma geri dönenlerin açıkta kaldıkları sürelerle ilişkin olarak özlük haklarının ödenmesi konusunda talepleri olduğu ve her ne kadar mahkemelerce verilen iptal kararları üzerine görevine tekrar dönen personele, Danıştayın konuya dair kararları gereğince açıkta kaldıkları sürelerle ilişkin özlük hakları ödenmekte ise de; bu ödemenin yürütmenin durdurulması kararı üzerine tekrar göreve dönenler için de uygulanmayacağı hususunda tereddüde düşüldüğü belirtilerek konu ile ilgili Maliye Bakanlığının görüşü istenmiştir.

Konuya ilişkin Maliye Bakanlığından alınan 30/06/2010 tarihli yazının bir örneği yazımız ekinde gönderilmekte olup, bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Prof.Dr.M.A.Yekta SARAÇ  
Başkan Vekili

Ek:  
Yazı örn.

DAĞITIM:  
Gereği:  
Kocaeli Üniversitesi Rektörlüğü

Bilgi:  
Tüm Üniversite Rektörlüklerine



T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.21.115580-24

30.06.10\* 9742

Konu :

**YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA**

**İlgi:** 13/4/2010 tarihli ve B.30.0.HKM.06.03.001-2401/012857 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ve ekinin incelenmesinden, yargı organlarınca verilen yürütmenin durdurulması kararı üzerine görevine döndürülen memurların açıkta geçirdikleri sürelerle ilişkin mali haklardan yararlandırılıp yararlandırılmayacağı hususunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmış olup, konuya ilişkin Bakanlığımız görüşüne aşağıda yer verilmiştir.

Bilindiği üzere, Anayasanın 138 inci maddesinin 4 üncü fıkrasında;

*"Yasama ve yürütme organları ile idare mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez, ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez."*

denilmek suretiyle yargı organlarınca verilen kararlara idarenin uyma zorunluluğu belirtilmiş bulunmaktadır.

Diğer taraftan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28 inci maddesinde, idarenin, Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu hükmüne yer verilmiştir.

Bakanlığımızca yayımlanan 81 Seri No'lu Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliğinde ise; idare tarafından görevine son verilen, görevinden çekilmiş sayılan ya da benzeri işlem tesis edilenlerden yargı yoluna giderek bu işlemlerin iptali yönünde karar almaları üzerine yeniden göreve döndürülenlere, dava dilekçelerinde aylık ve diğer özlül haklarına ilişkin bir istemde bulunup bulunmadıklarına bakılmaksızın işlemin tesisi tarihinden sonraki bütün maddi haklarının ödenmesi gerektiği belirtilmiş bulunmaktadır.

Öte yandan Bakanlığımızca yayımlanmış olan 81'e Ek Seri No'lu Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliğinde;

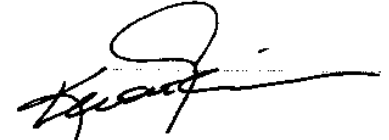
*"Danıştay Birinci Dairesinin 21.6.1983 gün ve Esas No: 1983/116, Karar No: 1983/144 sayılı İstisari Kararında; haklarında tesis edilen göreve son verme, görevden çekilmiş sayılma ya da benzeri işlemlerin yürütmenin durdurulması kararıyla durdurulması üzerine, görevine döndürülen memurlara fiilen görev yapmadıkları döneme ait aylık ve diğer özlül haklarının ödenmesi gerektiği belirtilmektedir."*

*Bu itibarla, Yargı Organlarından «Yürütmeyi Durdurma» kararı alanlara da anılan Genelgemiz esasları çerçevesinde iptal kararı alanlar gibi işlem yapılması gerekmektedir."* ifadesine yer verilmiştir.

Diğer taraftan, Danıştay Dava Daireleri Genel Kurulunun 31/01/1989 tarihli ve Esas No: 1967/727 ve Karar No: 1968/78 sayılı kararında ise tazminat istenen dönemde davacının çalışarak elde ettiği bir geliri varsa, bu gelirin kamu kurumundan ya da özel teşebbüsten elde edilmiş olup olmadığına bakılmaksızın ödenecek tazminat miktarından düşülmesi gerektiğine karar verilmiştir.

İlgililer hakkında yapılacak iş ve işlemlerin yukarıda açıklandığı üzere yapılması gerekmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

  
Bakan a.  
**Kemal ÇELİK**  
Bütçe ve Mali Kontrol  
Genel Müdürlüğü  
Daire Başkanı

Kaldırıldı

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 64314391-110.01.16.01-[530-220]-3442  
Konu : Aile Yardımı Ödeneği

18/04/2016

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA  
(İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü)

İlgi : 28.03.2016 tarihli ve 28892082-840-E.3494650 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Bakanlığınız kadrolarında görev yapmakta olan personele, yetim aylığı bağlanan çocukları için aile yardımı ödeneği verilmesi hususunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 202 nci maddesinde aile yardımı ödeneğinin, memurun her ne şekilde olursa olsun menfaat karşılığı çalışmayan veya herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşundan aylık almayan eşi ile ikiden fazla olmamak üzere çocuklarından her biri için ödeneceği hüküm altına alınmış ve çocuk için aile yardımı ödeneği verilmeyecek haller de anılan Kanunun 206 ncı maddesinde sayılmıştır. Söz konusu maddede, yetim aylığı alan çocuklar için aile yardımı ödeneğinin verilmeyeceğine dair bir hüküm bulunmamaktadır.

Ayrıca, 88 Seri No'lu Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliğinin "X-Aile Yardımı Ödeneği" başlıklı bölümünün 7 nci maddesinde, Sosyal Güvenlik Kurumunca yetim aylığı bağlanan çocuklar için aile yardımı ödeneğinin verilmesine devam olunacağı belirtilmiştir.

Öte yandan, 31.12.2005 tarihli ve 26040 sayılı 3. Mükerrer Resmî Gazetede yayımlanan Merkezi Yönetim Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 12 nci maddesinde, sosyal yardım ödemelerinde, ödemenin çeşidine göre gerekli olan belgeler sayılmış ve aylıklarla birlikte ödenen aile yardımının, personelin ilk işe girişinde alınacak Aile Yardımı Bildirimine dayanılarak ödeneceği, bu bildirim, personelin aile yardımından yararlanan eş veya çocuk durumunda meydana gelen değişiklikler ile yer değiştirme suretiyle atama halinde yenileneceği hükmüne yer verilmiştir.

Buna göre, mezkur Kanunun 206 ncı maddesinde belirtilen diğer şartların da dikkate alınması kaydıyla, ilgili personele aile yardımı bildirimini yapmış oldukları tarihi takip eden aybaşından itibaren aile yardımı ödeneği verilmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

Belgenin Aşlı  
Elektronik İmzalıdır  
12.04.2016

Haydar Ali ÜZÜM  
Bütçe ve Mali Kontrol  
Genel Müdürlüğü  
Müdür

(e-İmzalıdır)  
H. Abdullah KAYA  
Bakan a.





T.C.  
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı : B.30.0.SGB.0.00.00.00/ 57-1436  
Konu : Damga Vergisi


10/01/2012



İlgi : Gelirler İdaresi Başkanlığı'nın 29/12/2011 tarih ve 425/121660 sayılı yazısı

İlgi yazı ile, Öğretim Üyesi Yetiştirme Programına İlişkin Esas ve Usuller'in Yabancı Dil Eğitimi başlıklı 7. maddesi 3. bendi uyarınca, yurtdışına yabancı dil eğitimi almak üzere gönderilen araştırma görevlilerinin, yurtdışındaki yabancı dil eğitimi aldıkları okullarına yapılan ödenmelere ilişkin düzenlenen kağıtların, Damga Vergisi Kanunu'na ekli (1) sayılı tablonun IV/1-a fıkrasına göre, binde 8,25 oranında damga vergisine tabi tutulması gerektiği bildirilmiştir.

Konu hakkında bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

  
Prof. Dr. Şaban H. ÇALIŞ  
Başkan Vekili

EK :  
EK-1 İlgi yazı

DAĞITIM :  
Üniversite Rektörlüklerine

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Gelir İdaresi Başkanlığı

Yükseköğretim Kurulu  
03.01.2012 - 253

Sayı : B.07.1.GİB.0.06.62.155.01.01.01-425  
Konu : Damga vergisi

29.12.2011 121660

YÜKSEK ÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi: 09/09/2011 tarih ve B.30.0.SGB.0.00.01/1552-38400 sayılı yazınız.

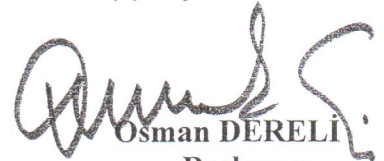
İlgide kayıtlı yazınızın incelenmesinden, yabancı dil eğitimi almak amacıyla yurtdışına gönderilen araştırma görevlilerinin, görevli oldukları dil okullarına ödenmek üzere, araştırma görevlilerinin kadrolarının bulunduğu üniversite rektörlüklerinin hesaplarına Yükseköğretim Yürütme Kurulunca karara bağlanan tutarların aktarıldığı belirtilerek, üniversitelerce yurtdışındaki yabancı dil okullarına hizmet karşılığı yapılacak ödemelerde damga vergisi tahakkuk ettirilip ettirilmeyeceği hususunda görüş talep edildiği anlaşılmıştır.

488 sayılı Damga Vergisi Kanununun 1 inci maddesinde, Kanuna ekli (1) sayılı tabloda yazılı kağıtların damga vergisine tabi olduğu, bu Kanundaki kağıtlar teriminin yazılıp imzalanmak veya imza yerine geçen bir işaret konmak suretiyle düzenlenen ve herhangi bir hususu ispat veya belli etmek için ibraz edilebilecek olan belgeler ile elektronik imza kullanılmak suretiyle manyetik ortamda ve elektronik veri şeklinde oluşturulan belgeleri ifade edeceği; 3 üncü maddesinde, damga vergisinin mükellefinin kağıtları imza edenler olduğu, resmi dairelerle kişiler arasındaki işlemlere ait kağıtların damga vergisini kişilerin ödeyeceği; 8 inci maddesinde, bu Kanunda yazılı resmi daireden maksadın, genel ve özel bütçeli idarelerle, il özel idareleri, belediyeler ve köyler olduğu, bu dairelere bağlı olup ayrı tüzel kişiliği bulunan iktisadi işletmelerin resmi daire sayılmayacağı hükümleri yer almaktadır.

Diğer taraftan, mezkur Kanuna ekli (1) sayılı tablonun "IV. Makbuzlar ve diğer kağıtlar" başlıklı bölümünün 1/a fıkrasında, "Resmi daireler tarafından yapılan mal ve hizmet alımlarına ilişkin ödemeler (avans olarak yapılanlar dahil) nedeniyle, kişiler tarafından resmi dairelere verilen ve belli parayı ihtiva eden makbuz ve ibra senetleri ile bu ödemelerin resmi daireler nam ve hesabına, kişiler adına açılmış veya açılacak hesaplara nakledilmesini veya emir ve havalelerine tediyesini temin eden kağıtlar"ın nispi damga vergisine tabi olduğu hükme bağlanmıştır. 2009/15725 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 01/01/2010 tarihinden geçerli olmak üzere Kanuna ekli (1) sayılı tablonun IV/1-a fıkrasındaki kağıtlara ilişkin damga vergisi oranı binde 8,25 olarak belirlenmiştir.

Yukarıda yapılan açıklamalar çerçevesinde, Damga Vergisi Kanununun 8 inci maddesi kapsamında resmi daire olan üniversiteler tarafından kadrolu olarak görev yapan araştırma görevlileri için yabancı dil eğitimi hizmeti karşılığında yurtdışındaki yabancı dil okullarına yapılan ödemelere ilişkin düzenlenen kağıtların, Damga Vergisi Kanununa ekli (1) sayılı tablonun IV/1-a fıkrasına göre damga vergisine tabi tutulması gerekmektedir.

Bilgi edinilmesini arz ederim.

  
Osman DERELİ  
Başkan a.

Gelir İdaresi Grup Başkanı

310

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.16.115601-7

Konu : Ders ücreti karşılığı görevlendirmeler

09.07.09\* 8633

**YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA**

İlgi : 13.03.2009 tarihli ve B.30.0.SGB.0.00.00.01/307-7808 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazının incelenmesinden, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 31 inci maddesinde; "Öğretim görevlileri; üniversitelerde ve bağlı birimlerinde bu Kanun uyarınca atanmış öğretim üyesi bulunmayan dersler veya herhangi bir dersin özel bilgi ve uzmanlık isteyen konularının eğitim - öğretim ve uygulamaları için, kendi uzmanlık alanlarındaki çalışma ve eserleri ile tanınmış kişiler, süreli veya ders saati ücreti ile görevlendirilebilirler. Öğretim görevlileri, ilgili yönetim kurullarının görüşleri alınarak fakültelerde dekanların, rektörlüğe bağlı bölümlerde bölüm başkanlarının önerileri üzerine ve rektörün onayı ile öğretim üyesi, öğretim üye yardımcısı ve öğretim görevlisi kadrolarına atanabilirler veya kadro şartı aranmaksızın ders saati ücreti veya sözleşmeli olarak istihdam edilebilirler..." hükmüne yer verildiği, bu düzenlemeyle yükseköğretim kurumlarına öğretim elemanı sıkıntısı çektikleri alanlarda ek ders ücreti karşılığı öğretim elemanı istihdam etme imkanı sağlandığı, ancak, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (f) bendi çerçevesinde ders ücreti karşılığı görev yapanların anılan maddenin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca sigortalı sayılmaları dolayısıyla bu kişilerden sigorta primi kesilmesinin zorunlu olduğu, bu durumun ders ücreti karşılığı görev yapanların ücretlerin de azalmaya yol açması nedeniyle öğretim elemanı temininde güçlük yaratacağı belirtilerek, sigorta primi kesilmemesi konusunda ders ücreti karşılığı görevlendirilen öğretim elemanlarına muafiyet tanınıp tanınmayacağı hususunda Bakanlığımız görüşünün istenildiği anlaşılmaktadır.

1- a) 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde, hizmet akdi ile bir veya birden fazla işveren tarafından çalıştırılanların kısa ve uzun vadeli sigorta kolları uygulaması bakımından sigortalı sayılacakları hükme bağlanmıştır. Ayrıca anılan maddenin ikinci fıkrasının (f) bendinde de, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından düzenlenen kurslarda usta öğretici olarak çalıştırılanlar ile kamu idarelerinde ders ücreti karşılığı görevlendirilenler hakkında da 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi gereği sigortalı sayılanlara ilişkin hükümlerin uygulanacağı belirtilmiştir.

Buna göre, 5510 sayılı Kanun hükümleri gereğince zorunlu olarak sigortalı olunması gereken bir işte çalışmayanlardan veya aynı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı olarak çalışanlardan; yükseköğretim kurumlarında ders ücreti karşılığında öğretim elemanı olarak görevlendirilenlerin, 5510 sayılı Kanunun 4 üncü

maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı olarak sayılması ve brüt ders ücretleri üzerinden adlarına sigorta primi yatırılması zorunlu bulunmaktadır.

Diğer taraftan, anılan Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı olunması gereken herhangi bir işte çalışmakta olan kişilerin aynı zamanda yükseköğretim kurumları tarafından ek ders ücreti karşılığında çalıştırılması halinde, bunlar adına her işveren tarafından ayrı bildirim yapılması ve bu çalışmalarının tamamının dikkate alınması gerektiğinden, prim ödeme gün sayılarının da ilgili mevzuatına göre ayrıca belirlenmesi; ancak, prime esas günlük kazançları toplamının ise 5510 sayılı Kanunun 80 inci maddesi çerçevesinde belirlenen azami kazancı geçmemesi gerekmektedir.

b) 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde;

*"Köy ve mahalle muhtarları ile hizmet akdine bağlı olmaksızın kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlardan ise;*

1) Ticari kazanç veya serbest meslek kazancı nedeniyle gerçek veya basit usulde gelir vergisi mükellefi olanlar,

2) Gelir vergisinden muaf olup, esnaf ve sanatkâr siciline kayıtlı olanlar,

3) Anonim şirketlerin yönetim kurulu üyesi olan ortakları, sermayesi paylara bölünmüş komandit şirketlerin komandite ortakları, diğer şirket ve donatma iştiraklerinin ise tüm ortakları,

4) Tarımsal faaliyette bulunanlar,

*sigortalı sayılır."*

hükmüne yer verilmiştir. Anılan Kanunun "Sigortalılığın sona ermesi" başlıklı 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (8), (9) ve (10) numaralı alt bentlerinde;

*"(8) (3) numaralı alt bent kapsamında iflas veya tasfiye durumu ile münfesihi duruma düşen şirketlerin ortaklarından 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında çalışmaya başlayanların, çalışmaya başladıkları tarihten,*

*(9) Köy ve mahalle muhtarlarından; kendi adına ve hesabına bağımsız çalışmasından dolayı gelir vergisi mükellefiyeti bulunanlar hariç, aynı zamanda hizmet akdi ile çalışanların çalışmaya başladığı tarihten,*

*(10) Gelir vergisinden muaf olan, ancak esnaf ve sanatkârlar sicili kaydına istinaden 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında sigortalı sayılanlardan, bu sigortalılıklarının devamı sırasında, hizmet akdi ile çalışanların çalışmaya başladığı tarihten,*

*itibaren sona erer."*

hükmüne yer verilmiştir.

Buna göre, anılan Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında bulunan kişilerden ek ders ücreti karşılığında yükseköğretim kurumlarında öğretim elemanı olarak görevlendirilenlerin;

- Köy ve mahalle muhtarı olması ve gelir vergisi mükellefiyeti bulunmaması durumunda, 5510 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (9) numaralı alt bendi uyarınca ders ücreti karşılığı çalışmaya başladığı gün itibariyle önceki sigortalılık halinin sona erdirilerek, 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılması ve brüt ders ücretleri üzerinden adlarına sigorta primi yatırılması,
- 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (1) numaralı alt bendi kapsamında ticari kazanç veya serbest meslek kazancı nedeniyle gerçek veya basit usulde gelir vergisi mükellefi olmaları durumunda, ders ücreti karşılığı çalışmaya başladıklarında söz konusu Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca sigortalılıkları sona ermeyeceğinden, 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılmamaları ve ders ücretinden dolayı adlarına sigorta primi ödenmemesi,
- 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (2) numaralı alt bendi uyarınca gelir vergisinden muaf olup, esnaf ve sanatkar siciline kayıtlı olmaları halinde, 5510 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (10) numaralı alt bendi uyarınca ders ücreti karşılığı çalışmaya başladığı gün itibariyle önceki sigortalılık halinin sona erdirilerek, 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılması ve brüt ders ücretleri üzerinden adlarına sigorta primi yatırılması,
- 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (3) numaralı alt bendine göre şirket ortağı olanların, ortak oldukları şirketin mahkeme kararı ile iflasına karar verilmesi, tasfiyenin açılması, ortaklar kurulu kararı ile tasfiyenin başlanması veya münfesihi duruma düşmesi hallerinde, 5510 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (8) numaralı alt bendi uyarınca ders ücreti karşılığı çalışmaya başladığı gün itibariyle önceki sigortalılık halinin sona erdirilerek, 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılması ve brüt ders ücreti üzerinden adlarına sigorta primi ödenmesi,

gerekmektedir.

c) 5510 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin birinci fıkrasında;

*"Sigortalının, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerinde yer alan sigortalılık hallerinden birden fazlasına aynı anda tabi olmasını gerektirecek şekilde çalışması halinde; öncelikle aynı maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında, (c) bendi kapsamında çalışması yoksa ilk önce başlayan sigortalılık ilişkisi esas alınarak sigortalı sayılır."*




hükmüne yer verilmiştir. Buna göre, 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı olanların yükseköğretim kurumlarında ders ücreti karşılığında görevlendirilmeleri halinde 5510 sayılı Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılmalarına ve almış oldukları ders ücreti üzerinden sigorta primi ödenmesine imkan bulunmamaktadır.

3- 5335 sayılı "Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"un 30 uncu maddesinin dördüncü fıkrasında, herhangi bir sosyal güvenlik kurumundan yaşlılık veya emekli bağlanmış olanlardan yükseköğretim kurumlarında ders ücreti karşılığında görevlendirilenlerin yaşlılık veya emekli aylıklarının kesilmeyeceği hükmüne yer verilerek bu durumda olan kişiler zorunlu sigortalılık kapsamından çıkarılmıştır.

Bu çerçevede, herhangi bir sosyal güvenlik kurumundan yaşlılık veya emekli aylığı bağlanmış olanların yükseköğretim kurumlarında ders ücreti karşılığı görevlendirilmeleri halinde emeklilik veya yaşlılık aylıkları kesilmeyeceğinden, bu durumda olan kişilerin ders ücreti karşılığında görev yapmalarından dolayı hak kazandıkları brüt ders ücretleri üzerinden 5510 sayılı Kanunun geçici 14 üncü maddesi hükmü çerçevesinde sosyal güvenlik destek primi ödenmesi gerekmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

  
Bakan  
Ayşe Betin DİKMELİK  
Bütçe ve Mali Kontrol  
Genel Müdür V.

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** :B.07.0.BMK.0.15.115462-307

**Konu** : Ek Ödeme

08.04.09\* 4257



**İlgi:** 26/3/2009 tarihli ve B.30.2.ATA.70.82.01/12 sayılı yazı.

İlgi yazınız ve ekinin incelenmesinden, Üniversiteniz Tıp Fakültesi Sekreteri olarak görev yapmakta iken, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sekreteri olarak atanan personele, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 3 üncü maddesi gereği ödenecek ek ödeme hususunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 21/3/2006 tarihli ve 5473 sayılı Değişik Adlar Altında İlave Ödemesi Bulunmayan Memurlara ve Sözleşmeli Personele Ek Ödeme Yapılması İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanununun 1 inci maddesiyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 3 üncü maddenin birinci fıkrasında, çeşitli adlar altında ilave ödemedden yararlanmayan personele her ay ek ödeme yapılması öngörülmüştür.

Aynı maddenin 3 üncü fıkrasında ise;

*"Birinci fıkrada sayılan personelden **bir önceki yılda** (2005 yılı dahil); 3/6/1938 tarihli ve 3423 sayılı Kanununun 1 inci maddesinin ikinci fıkrası, 21/12/1967 tarihli ve 969 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin son fıkrası, 4/11/1981 tarihli ve **2547 sayılı Kanununun 58 inci maddesi**, 4/2/1983 tarihli ve 2797 sayılı Kanununun 55 inci maddesinin beşinci fıkrası, 24/5/1983 tarihli ve 2828 sayılı Kanununun 19 uncu maddesinin onbirinci fıkrası, 25/4/2001 tarihli ve 4652 sayılı Kanununun 29 uncu maddesinin son fıkrasında öngörülen ödemelerden yararlananlar ile 8/5/1991 tarihli ve 3717 sayılı Kanununun 2 nci maddesi uyarınca yol tazminatının yarısı olarak kamu bankalarına yatırılan tutarlardan ödeme yapılanlara, Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesi **döner sermaye gelirlerinden döner sermaye katkı payı ödenenlere birinci fıkraya göre ödeme yapılmaz**. Ancak, bir önceki yılda söz konusu ödemelerden yararlananlar ile birinci fıkraya kapsamına girmeyen personelden bir önceki yılda 14/4/1982 tarihli ve 2659 sayılı Kanununun 30 uncu maddesine göre ödeme yapılanlar ve Sağlık Bakanlığı merkez teşkilatı personeli hariç 4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Kanununun 5 inci maddesine göre ödeme yapılanlara, bu fıkrada sayılan hükümlere göre **önceki yılda yapılmış olan ödemelerin toplam net tutarına, birinci fıkraya göre yapılması öngörülen ödemeler toplam net tutara ulaştıktan sonra birinci fıkraya göre ödeme yapılmaya başlanır.**"*

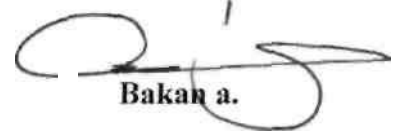
hükmüne yer verilmiştir. Söz konusu hükümden açıkça anlaşılacağı üzere 2547 sayılı Kanununun 58 inci maddesine göre ödeme yapılanlara, bir önceki yılda yapılmış olan ödemelerin toplam net tutarın^ "3 7 S savıl i Kanun Hükmünde Kararnamenin ek ^ üncü

maddesinin birinci fıkrasına göre yapılması öngörülen ek ödemenin toplam net tutarı ulaştıktan sonra ilgililere ek ödeme yapılmaya başlanması gerekmektedir.

Bu itibarla, <2547 sayılı Yükseköğretim Kanuna göre 2008 yılında döner sermaye katkı payı olarak yapılmış olan ödemelerin toplam net tutarının, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına göre 2009 yılında yapılması öngörülen ek ödemededen daha fazla olması halinde ilgililerin söz konusu ek ödemededen yararlanmasına imkan bulunmamaktadır. Ancak, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanuna göre bir önceki yılda yapılmış olan döner sermaye katkı payı ödemesinin, içinde bulunulan yılda yapılması öngörülen ek ödemededen daha az olması halinde ise, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanuna göre bir önceki yılda yapılmış olan döner sermaye katkı payı ödemelerinin toplam net tutarına, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına göre yapılması öngörülen ek ödemenin toplam net tutarı ulaştıktan sonra ilgililere ek ödeme yapılmaya başlanması gerekmektedir.<sup>NA</sup>

Ayrıca, 25/10/2008 tarihli ve 27035 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmış olan 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Ek 3 üncü Maddesi Uyarınca Yapılacak Ek Ödemenin Uygulanmasına İlişkin Genelgede konuya ilişkin gerekli açıklamalar yapılmış bulunmaktadır.

Bilgilerini rica ederim.

  
Bakan a.

*Ali KARATÜRK*  
Bütçe ve Mali  
Kontrol Genel  
Müdürlüğü Daire  
Başkanı

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115831-59

Konu : Ek ders ücreti

29/07/2010 11389

İlgi : 06/05/2010 tarihli ve B.30.2.BRC.0.65.01.00/920 sayılı yazı.

İlgi yazı ile, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 31 nci maddesi gereğince öğretim görevlisi olarak görevlendirilen emekli öğretim üyelerine ilgili üyvan dikkate alınarak ek ders ücreti ödeneceği hakkında Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 5335 sayılı Hava Kanunu ve Kanun Hükmünde Kararnamelelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun 30 uncu maddesinde;

"Herhangi bir sosyal güvenlik kurumundan emeklilik veya yaşlılık aylığı alanlar bu aylıkları kesilmeksizin, genel bütçeye dahil idareler, kamu bütçeli idareler, diğer sermayeler, fonlar, belediyeler, il özel idareleri, belediyeler ve il özel idareleri tarafından kurulan hırlık ve işletmeler, sosyal güvenlik kurumları, hürseden yardım alan kuruluşlar ile özel kanunla kurulmuş diğer kamu kurum, kuruluş, üst kurul ve kuruluşları, kamu ikadudî teşebbüsleri ve bunların bağlı ortaklıkları ile müesseseler ve işletmelerinde ve sermayesinin %50'sinden fazlası kamuya ait olan diğer ortaklıklarda herhangi bir kadro, pozisyon veya görevde çalıştırılmaz ve görev yapamazlar.

Diğer kanunların emeklilik veya yaşlılık aylığı almaktaki öden emeklilik veya yaşlılık aylıkları ve/veya diğer tazminatları kesilmeksizin alınmaya, değiştirilmeye veya görevlendirilmeye izin veren hükümleri ile 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sanatçısı Kanununun ek 11 inci maddesine göre 1.1.2003 tarihinden men alınmış Bakanlar Kurulu kararları uygulanmaz.

Bu maddenin ikinci ve üçüncü fıkrası hükümleri;

f) Yaş haddini aşmamış olmaları kaydıyla her idarece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında ders ücreti karşılığı ders görevi verilmeler, üniversitelerde ders ücreti karşılığı ders görevi verilmeler hakkında yaş haddini aşmamış olmaları kaydı aranmaz.

Hakkında uygulanmaz."

hükümüne yer verilmek suretiyle, emeklilik ve yaşlılık aylığı alanlardan yükseköğretim kurumlarında ders görevi verilen kişileri, emeklilik aylıkları kesilmeksizin üniversitelerde ders ücreti karşılığı çalışabilmelerine imkan tanınmıştır.



Öte yandan, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 11 inci maddesinde:

"Öğretim görevlileri; üniversitelerde ve başka birimlerinde bu Kanun uyarınca atanmış öğretim üyesi bulunmayan dersler veya herhangi bir dersin özel bilgi ve uzmanlık isteyen konularının eğitim - öğretim ve uygulamaları için belirli uzmanlık alanlarındaki çalışmaları ve eserleri ile tanınmış kişiler, süreli veya yarı süreli olarak görevlendirilebilirler. Öğretim görevlileri, ilgili yönetim kurullarının görüşleri alınarak fakültelerde dekanların, rektörlüğe bağlı bölümlerde bölüm başkanlarının önerileri üzerine ve rektörün onayı ile öğretim üyesi, öğretim üye yardımcısı ve öğretim görevlisi kadrolarına atanabilirler veya kadro şartı aranmaksızın ders saati ücreti veya sözleşmeli olarak istihdam edilebilirler."

hükümlü yer almaktadır ve bu hükme göre görevlendirilmeleri 2547 sayılı Kanun uyarınca atanmış öğretim üyesi bulunmaması hali ile ders konularının özel bilgi ve uzmanlık istenmesi halinde süreli veya herhangi bir kadroya atama işlemi yapılmaksızın ders saati ücreti karşılığı yapılabilir.

Diğer taraftan, 2914 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasında ise öğretim elemanlarına verilecek ek ders ücreti konusu düzenlenmiş ve bunlara haftalık okutulmuş mecburi ders yükü saati dışında diğer unvanlarına göre Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca belirlenecek mecburi ve isteğe bağlı dersler ve diğer faaliyetler için bu ders ve faaliyetlerin haftalık ders programında yer alması ve dâhil yapılması şartıyla normal öğretimde en çok 20 saate kadar, ikinci öğretimde ise en çok 10 saate kadar ek ders ücreti ödeneceği, ikinci fıkrasında da, ders yükünün ve ek ders ücretinin hesabında teorik dersler dışındaki faaliyetlerin haftalık en fazla 10 saatlik kısmının dikkate alınacağı, kalan kısmının ise maaş karşılığı sayılacağı hükme bağlanmıştır.

Bu itibarla, emekli öğretim elemanlarına sahip oldukları akademik unvanları dikkate alınarak 2914 sayılı Kanunun 11 inci maddesindeki esaslar çerçevesinde ek ders ücreti ödenmesi gerektiği mütalaa edilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bakan a.



T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115831-59

Konu : Ek ders ücreti

28.07.10\* 11389

İlgililer : 06/05/2010 tarihli ve B.30.2.ERC.0.65.01.00/320 sayılı yazı.

İlgililer yazı ile, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 31 inci maddesi gereğince öğretim görevlisi olarak görevlendirilen emekli öğretim üyelerine hangi unvan dikkate alınarak ek ders ücreti ödeneceği hakkında Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 5335 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 30 uncu maddesinde;

.....  
“Herhangi bir sosyal güvenlik kurumundan emeklilik veya yaşlılık aylığı alanlar bu aylıkları kesilmeksizin; genel bütçeye dahil daireler, katma bütçeli idareler, döner sermayeler, fonlar, belediyeler, il özel idareleri, belediyeler ve il özel idareleri tarafından kurulan birlik ve işletmeler, sosyal güvenlik kurumları, bütçeden yardım alan kuruluşlar ile özel kanunla kurulmuş diğer kamu kurum, kurul, üst kurul ve kuruluşları, kamu iktisadi teşebbüsleri ve bunların bağlı ortaklıkları ile müessese ve işletmelerinde ve sermayesinin %50'sinden fazlası kamuya ait olan diğer ortaklıklarda herhangi bir kadro, pozisyon veya görevde çalıştırılmaz ve görev yapamazlar.

Diğer kanunların emeklilik veya yaşlılık aylığı almakta iken emeklilik veya yaşlılık aylıkları ve/veya diğer tazminatları kesilmeksizin atanmaya, çalıştırılmaya veya görevlendirilmeye izin veren hükümleri ile 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun ek 11 inci maddesine göre 1.1.2005 tarihinden önce alınmış Bakanlar Kurulu kararları uygulanmaz.

Bu maddenin ikinci ve üçüncü fıkrası hükümleri;

f) Yaş haddini aşmamış olmaları kaydıyla her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında ders ücreti karşılığı ders görevi verilenler (üniversitelerde ders ücreti karşılığı ders görevi verilenler hakkında yaş haddini aşmamış olmaları kaydı aranmaz.),

Hakkında uygulanmaz.”

hükmüne yer verilmek suretiyle, emeklilik ve yaşlılık aylığı almakta olanlardan yükseköğretim kurumlarında ders görevi verilen kişilere, emeklilik aylıkları kesilmeksizin üniversitelerde ders ücreti karşılığı çalışabilmelerine imkan tanınmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 31 inci maddesinde;  
"Öğretim görevlileri; üniversitelerde ve bağlı birimlerinde bu Kanun uyarınca atanmış öğretim üyesi bulunmayan dersler veya herhangi bir dersin özel bilgi ve uzmanlık isteyen konularının eğitim - öğretim ve uygulamaları için, kendi uzmanlık alanlarındaki çalışma ve eserleri ile tanınmış kişiler, süreli veya ders saati ücreti ile görevlendirilebilirler. Öğretim görevlileri, ilgili yönetim kurullarının görüşleri alınarak fakültelerde dekanların, rektörlüğe bağlı bölümlerde bölüm başkanlarının önerileri üzerine ve rektörün onayı ile öğretim üyesi, öğretim üye yardımcısı ve öğretim görevlisi kadrolarına atanabilirler veya kadro şartı aranmaksızın ders saati ücreti veya sözleşmeli olarak istihdam edilebilirler..."

hükmü yer almakta ve bu hükme göre görevlendirmeler, 2547 sayılı Kanun uyarınca atanmış öğretim üyesi bulunmaması hali ile ders konularının özel bilgi ve uzmanlık istemesi halinde süreli veya herhangi bir kadroya atama işlemi yapılmaksızın ders saati ücreti karşılığı yapılabilmektedir.

Diğer taraftan, 2914 sayılı Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasında ise öğretim elemanlarına verilecek ek ders ücreti konusu düzenlenmiş ve bunlara haftalık okutulması mecburi ders yükü saati dışında görev unvanlarına göre Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca belirlenecek mecburi ve isteğe bağlı dersler ve diğer faaliyetler için bu ders ve faaliyetlerin haftalık ders programında yer alması ve fiilen yapılması şartıyla normal öğretimde en çok 20 saate kadar, ikinci öğretimde ise en çok 10 saate kadar ek ders ücreti ödeneceği, ikinci fıkrasında da, ders yükünün ve ek ders ücretinin hesabında teorik dersler dışındaki faaliyetlerin haftalık en fazla 10 saatlik kısmının dikkate alınacağı, kalan kısmının ise maaş karşılığı sayılacağı hükme bağlanmıştır.

Bu itibarla, emekli öğretim elemanlarına sahip oldukları akademik unvanları dikkate alınarak 2914 sayılı Kanununun 11 inci maddesindeki esaslar çerçevesinde ek ders ücreti ödemesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerimi rica ederim.

ji 28/07  
Bakan a.

**İ. İlhan HATİPOĞLU**  
Bütçe ve Mali Kontrol  
Genel Müdürü

# Özelge: TÜBİTAK 1001 projeleri kapsamında destek alan bilimsel araştırma nedeniyle ödenen proje teşvik ikramiyelerinin vergilendirilmesi hk.

Sayı:

B.07.1.GİB.4.06.16.01-2010-GVK-94-56-699

Tarih:

07/09/2011

T.C.

**GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI**

**ANKARA VERGİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI**

**Mükellef Hizmetleri Gelir Vergileri Grup Müdürlüğü**

**Sayı** : B.07.1.GİB.4.06.16.01-2010-GVK-94-56-699

07/09/2011

**Konu** : TÜBİTAK 1001 projeleri kapsamında destek alan bilimsel araştırma nedeniyle ödenen proje teşvik ikramiyelerinin vergilendirilmesi

İlgide kayıtlı yazınızda Müdürlüğünüz tarafından TÜBİTAK'a sunulan "... " isimli bilimsel araştırma projesinin TÜBİTAK 1001 projeleri kapsamında destek aldığını ve 2010 yılında proje için gerekli ödemelerin Müdürlüğünüz adına açılan banka hesabına TÜBİTAK tarafından transfer edildiğini, ayrıca TÜBİTAK tarafından tespit edilen proje teşvik ikramiyesinin proje için açılan banka hesabınıza yatırıldığı, hesabınıza yatırılan bu ikramiyelerin Müdürlüğünüzce de projede görev alan proje yürütücüsü ve araştırmacıların hesabına aktarıldığı belirtilerek, bu ödemelerin Gelir Vergisi Kanununun 18 veya 29 uncu maddeleri kapsamında gelir vergisinden istisna olup olmayacağı, vergi kesintisine tabi olması halinde ise kesilmesi gereken vergilerin nasıl kesileceği ve vergi dairesine nasıl yatırılacağı konularında Başkanlığımızdan görüş talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 17.04.2006 tarihli "TÜBİTAK Kaynaklarından Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ile Özel Bütçeli İdarelere Proje Karşılığı Aktarılacak Tutarların Harcanmasına İlişkin Esas ve Usulleri" adı altında Maliye Bakanlığı ile TÜBİTAK arasında imzalanan protokolün "Personel Ödemeleri" başlıklı 17 nci maddesinde, desteklenen projelerde, proje süresiyle sınırlı olmak kaydıyla proje kapsamında ve projeye ilişkin hizmetlerde görev alan kamu kurum veya kuruluşlarının kadro veya pozisyonlarında bulunanlara, kadro veya pozisyonlarına bağlı olarak bir ayda ödenmekte olan tutarın yüzde 75 ini geçmemek ve projeden ayrıca başka bir ödeme yapılmamak kaydıyla proje sözleşmesinde belirlenen tutarlar üzerinden proje teşvik ikramiyesi ödenebileceği, projede görevlendirilen yardımcı personele proje bütçesinde öngörülen tutarlar dahilinde yapılacak ücret ödemeleri ile diğer yasal mali yükümlülüklerin TÜBİTAK tarafından proje bütçesinden yapılacağı ve bu ücretlerden yapılacak yasal kesintilere ilişkin yükümlülüklerin işveren sıfatı ile TÜBİTAK tarafından yerine getirileceği belirtilmiştir.

Yine söz konusu protokolün 19 uncu maddesinde; projelerin gerçekleştirilmesi sonucunda fikri mülkiyete konu bir hak meydana geldiği takdirde 278 sayılı TÜBİTAK Kanunu'nun konuya ilişkin hükümlerinin uygulanacağı belirtilmiş olup, anılan Kanunun 21 inci maddesinde ise Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu tarafından yürütülen projelerin gerçekleştirilmesi sırasında ortaya çıkan eser, buluş, endüstriyel tasarım, entegre devre topografyaları ve teknik bilgi gibi her türlü fikri ürün üzerindeki hakların TÜBİTAK'a ait olduğu hükme bağlanmıştır.

193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun serbest meslek kazançlarında istisnanın düzenlendiği 18 inci maddesinde, "Müellif, mütercim, heykeltıraş, hattat, ressam, bestekâr, bilgisayar programcısı ve mucitlerin ve bunların kanuni mirasçılarının şiir, hikaye, roman, makale, bilimsel araştırma ve incelemeleri, bilgisayar yazılımı, röportaj, karikatür, fotoğraf, film, video band, radyo ve televizyon senaryo ve oyunu gibi eserlerini gazete, dergi, bilgisayar ve internet ortamı, radyo, televizyon ve videoda yayınlamak veya kitap, CD, disket, resim, heykel ve nota halindeki eserleri ile ihtira

beratlarını satmak veya bunlar üzerindeki mevcut haklarını devir ve temlik etmek veya kiralamak suretiyle elde ettikleri hasılat Gelir Vergisinden müstesnadır." hükmüne yer verilmiştir.

Bu çerçevede, madde hükmünde yer alan istisna, eserleri serbest meslek faaliyeti kapsamında meydana getiren eser sahiplerine tanındığından, proje çalışmaları sonucunda ortaya çıkacak ve tüm fikri hakları TÜBİTAK'a ait olacak söz konusu projeler kapsamında yapılan proje teşvik ikramiyesi ödemelerinin bu istisna hükmünden yararlandırılması mümkün değildir.

Aynı Kanununun 29 uncu maddesinin 1 numaralı bendinde ilim ve fenni, güzel sanatları, tarımı, hayvan yetiştirilmesini ve memleket bakımından faydalı olan diğer işleri ve faaliyetleri teşvik maksadıyla verilen ikramiyeler ve mükafatların gelir vergisinden müstesna olduğu hükme bağlanmıştır.

Projede görevli personele yapılan teşvik ikramiyesi ödemelerinin Gelir Vergisi Kanununun 29 uncu maddenin 1 numaralı bendi kapsamında gelir vergisinden istisna tutulabilmesi için, ödenen teşvik ikramiyelerinin hizmet erbabı - işveren ilişkisinin gereği ve hizmet karşılığı olmaması ile süreklilik arz etmemesi gerekmektedir.

Bu itibarla, proje teşvik ikramiyesi ödemelerinin proje süresince devamlılık arz edecek şekilde gerçekleştirilmesi nedeniyle, anılan madde kapsamında istisna edilmesi mümkün bulunmamaktadır.

Gelir Vergisi Kanununun 61 inci maddesinde, "Ücret, işverene tabi ve belirli bir işyerine bağlı olarak çalışanlara hizmet karşılığı verilen para ve ayınlar ile sağlanan ve para ile temsil edilebilen menfaatlerdir.

Ücretin ödenek, tazminat, kasa tazminatı (Mali sorumluluk tazminatı), tahsisat, zam, avans, aidat, huzur hakkı, prim, ikramiye, gider karşılığı veya başka adlar altında ödenmiş olması veya bir ortaklık münasebeti niteliğinde olmamak şartı ile kazancın belli bir yüzdesi şeklinde tayin edilmiş bulunması onun mahiyetini değiştirmez." hükmü yer almıştır.

Aynı Kanununun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasında tevkifat yapmak zorunda olanlar sayılmış olup, söz konusu fıkranın 1 numaralı bendinde hizmet erbabına ödenen ücretler ile 61 inci maddede yazılı olup ücret sayılan ödemelerden (istisnadan faydalananlar hariç) 103 ve 104 üncü maddelere görevtevkifat yapılacağı belirlenmiştir.

Diğer taraftan, Gelir Vergisi Kanununun 98 inci maddesinde muhtasar beyannamenin verilme zamanı ile ilgili hükümler yer almakta olup, 100 ünü maddesinde ise genel bütçeye dahil idare ve müesseseler yaptıkları vergi tevkifatı için muhtasar beyanname vermeyecekleri hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 238 inci maddesinde işverenlerin her ay ödedikleri ücretler için ücret bordrosu tutmaya mecbur oldukları belirtilmiştir.

Bu açıklamalara göre, Kurumunuz kadrosunda bulunan personelin, Kurumunuz adına projede çalışmak üzere görevlendirilmesi ve ödemelerin Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu tarafından doğrudan Kurumunuza yapılması ve Kurumunuz tarafından personelinize dağıtılması nedeniyle, söz konusu personel tarafından elde edilen ücretin tek işverenden alınan ücret olarak değerlendirilmesi gerekmekte olup, söz konusu ödemeler ile ilgili olarak ücret bordrosu düzenlenerek Gelir Vergisi Kanununun 94 üncü maddesine göre tevkifata tabi tutulması gerekmektedir.

Ayrıca, Kurumunuz genel bütçeye dahil idareler arasında yer alması sebebiyle, söz konusu ödemelerden kesilen gelir vergisi tevkifatı ile ilgili muhtasar beyanname verilmeyeceği tabiidir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve mali Kontrol Genel Müdürlüğü

SAYI:B.07.0.BMK.0.21.115530-56  
KONU: Aile yardımı Ödeneği

24/12/2007\*27894

İlgi: 23/11/2007 tarihli ve B.18.1.OGM.0.00.73.04/1305 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile avukat olarak çalışan bir personelinizin geçmişe yönelik aile yardımı ödeneği talebinde bulunduğu belirtilerek , ilgiliye aile yardımı ödeneğinin geçmiş tarihlere ilişkin verilip verilmeyeceği hususunda Bakanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 202 nci maddesinde aile yardımı ödeneğinin, memurun her neşekilde olursa olsun menfaat karşılığı çalışmayan veya herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşundan aylık almayan eşi ile ikiden fazla olmamak üzere çocuklarından her biri için ödeneği; 204 üncü maddesinde, memurun, eş için ödenen aile yardımı ödeneğine evlendiği, çocuk için ödenen yardıma da çocuğunun doğduğu tarihi takip eden aybaşından itibaren hak kazanacağı hüküm altına alınmış ve çocuk için aile yardımı ödeneği verilmeyecek haller de anılan kanununun 206 ncı maddesinde sayılmıştır.

Öte yandan 31/12/2005 tarihli ve 26040 sayılı ve 3. Mükerrer Resmi Gazetede yayımlanan Merkezi Yönetim Harcama Belgeleri Yönetmeliğininin 12. nci maddesinde, Sosyal yardım ödemelerinde, ödemenin çeşidine göre gerekli olan belgeler sayılmış ve aylıkları ile birlikte ödenen aile yardımının, personelin ilk işe girişinde alınacak Aile yardımı Bildirimine dayanılarak ödeneceği, bu bildirim, personelin aile yardımından yararlanan eş veya çocuk durumunda meydana gelen değişiklikler ile yer değiştirme suretiyle atama halinde yenileceği hükmüne yer verilmiştir.

Buna göre, aile yardım ödeneğinin aile yardımı bildirimine dayanılarak yapılan bir ödeme niteliğinde olması dikkate alındığında, **BU BİLDİRİMİN YAPILMADIĞI DÖNEMLERE İLİŞKİN ÖDEME YAPILMASI SÖZ KONUSU OLMAYACAĞI GİBİ , BU BİLDİRİMİN YAPILMASINDAN SONRA DE GERİYE YÖNELİK OLARAK AİLE YARDIMI ÖDENEĞİ VERİLMESİNE İMKAN BULUNMAMAKTADIR.**

Bilgilerinize arz ederim.

İmza

Bakan a.  
Kemal ÇELİK  
Bütçe ve Mali Kontrol

Genel Müdürlüğü



T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 64314391-110.01.10.02-[546-275]-6492  
Konu : Görevden uzaklaştırma

25/07/2016



İlgi : 22.07.2016 tarihli ve 83993637-010.01/14128 sayılı yazınız.

İlgi yazınız incelenmiş olup tereddüte düşülen konuya ilişkin Genel Müdürlüğümüz görüşü aşağıda açıklanmıştır.

Bilindiği üzere, 657 sayılı Kanunun “Görevden uzaklaştırılan veya görevinden uzak kalan memurların hak ve yükümlülüğü” başlıklı 141 inci maddesinde;

*“Görevden uzaklaştırılan ve görevi ile ilgili olsun veya olmasın herhangi bir suçtan tutuklanan veya gözaltına alınan memurlara **bu süre içinde** aylıklarının üçte ikisi ödenir. Bu gibiler bu Kanunun öngördüğü sosyal hak ve yardımlardan faydalanmaya devam ederler.*

*143 üncü maddede sayılan durumların gerçekleşmesi halinde, bunların aylıklarının kesilmiş olan üçte biri kendilerine ödenir ve görevden uzakta geçirdikleri süre, derecelerindeki kademe ilerlemesinde ve bu sürenin derece yükselmesi için gerekli en az bekleme süresini aşan kısmı, üst dereceye yükselmeleri halinde, bu derecede kademe ilerlemesi yapılmak suretiyle değerlendirilir.”*

ifadesine yer verilmek suretiyle, görevden uzaklaştırılan memurlara, bu süre içinde aylıklarının üçte ikisinin ödeneceği ve bu kişilerin kanunun öngördüğü sosyal hak ve yardımlardan faydalanmaya devam edecekleri hüküm altına alınmıştır.

**Bu çerçevede, 15/07/2016 tarihinden sonra görevden uzaklaştırılan personelin o aya ait peşin ödenmiş aylıklarının, görevden uzaklaştırma tedbirinin ilgililere tebliğ edildiği tarihten sonrasına ilişkin kısmının 1/3'ünün ilgililer adına borç çıkarılmasının gerektiği değerlendirilmektedir.**

Öte yandan, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 106 ncı maddesinin sekizinci fıkrası ile 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun emeklilik işlemlerine ilişkin olan hükümlerinin büyük bir kısmı yürürlükten kaldırılmış ve aynı Kanunun geçici 1 inci maddesi ile 5434 sayılı Kanuna tabi iştirakçilerin, 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı sayılacakları hükmeye bağlanmıştır. **Ancak, 5510 sayılı Kanunun geçici 4 üncü maddesinde, iştirakçi iken 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamına alınanlar hakkında yürürlükten kaldırılan hükümleri dahil 5434 sayılı Kanun hükümlerine göre işlem yapılacağı belirtilmiştir.**

\*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için <https://evrakdogrulama.muhasebat.gov.tr> adresine girerek (Qje4ZC-E0VVBE-Lf0phb-+Szztn-t1oD04R/) kodunu yazınız.

Böylelikle, 657 sayılı Kanuna tabi olarak memur statüsünde çalışmakta olanlar, haklarında 5434 sayılı Kanun hükümleri uygulananlar ve 5510 sayılı Kanun hükümleri uygulananlar olmak üzere, sosyal güvenlik yönünden iki gruba ayrılmış bulunmaktadır.

Bu çerçevede, memur statüsünde çalışmakta iken aylıklarını aldıktan sonra aynı ay içerisinde haklarında görevden uzaklaştırma tedbiri alınanların emeklilik kesenekleri ve kurum karşılıkları ile sigorta primine ilişkin işlemlerinin ayrı ayrı değerlendirilmesinin faydalı olacağı değerlendirilmektedir.

Buna göre;

1- Sosyal Güvenlik Yönünden Haklarında 5434 Sayılı Kanun Hükümleri Uygulanmakta Olanlar:

**5434 sayılı Kanunun mülga 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde;**

*“Görevden uzaklaştırılan, görevi ile ilgili olsun veya olmasın herhangi bir suçtan tutuklanan veya gözaltına alınanlardan kanunları gereğince tam veya eksik aylığa müstehak bulunanların emeklilik keseneğine esas aylık ücretlerinin yarısı;*

*Kanunlarına göre bu müddetler için sonradan görevlerine iade edilerek tam aylığa hak kazananların ise emeklilik keseneğine esas aylık veya ücretlerinin tamamı.”*

hükmü yer almaktadır. Aynı Kanunun mülga 31 inci maddesinin sekizinci fıkrasında da;

*“15 inci maddenin (g) fıkrasının birinci bendinde yazılı olanların fiili hizmet müddetleri yarım hesaplanır.”*

şeklinde bir düzenlemeye yer verilmiştir.

Dolayısıyla, görevden uzaklaştırılan, görevi ile ilgili olsun veya olmasın herhangi bir suçtan tutuklanan veya gözaltına alınan Devlet memurlarının bu hallerin gerçekleştiği döneme ilişkin kişi kesenekleri ile kurum karşılıklarının; emeklilik keseneğine esas aylık tutarının yarısı üzerinden hesaplanmak suretiyle Sosyal Güvenlik Kurumuna ödenmesi gerekmektedir.

Öte yandan, 5434 sayılı Kanunun mülga 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde ise;

*“İştirakçilerin emeklilik keseneğine esas aylık tutarları üzerinden her ay kesilecek % 16 emeklilik kesenekleri;*

*Ay başlarından sonra vazifeye girenlerin o aya ait eksik aylık veya ücretlerinden kesenek alınmaz. Ay başlarından sonra vazifeden ayrılanların eksik aylık veya ücretlerinden tam kesenek alınır.”*

şeklinde bir düzenlemeye yer verilmiştir. Aynı Kanunun mülga 31 inci maddesinin ikinci fıkrasında da;

*“Ay başlarından sonra vazifeden ayrılanlar için ayrıldıkları ayın tamamı fiili hizmet müddeti sayılır.”*

hükmüne yer verilmiştir.

Bu çerçevede, 5434 sayılı Kanunun mülga 14 üncü maddesinin söz konusu hükmü gereğince, aylıklarının tamamını hak etmeden görevinden ayrılanların eksik aylıklarından da tam kesenek alınmasının zorunlu olduğu dikkate alındığında; 657 sayılı Kanunun 137 ila 145 inci maddeleri uyarınca hakkında görevden uzaklaştırma kararı verilen Devlet memurları için tedbir kararının verildiği aya ilişkin ilgililere peşin olarak ödenmiş olan tam aylıkları üzerinden Sosyal Güvenlik Kurumuna gönderilen emeklilik kesenekleri ile kurum karşılıklarının anılan Kurum tarafından iade edilmesine imkan bulunmadığı mütalaa edilmektedir.

\*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için <https://evrakdogrulama.muhasebat.gov.tr> adresine girerek (Qje4ZC-E0VVBE-Lf0phb-+Szztn-t1oD04R/) kodunu yazınız.

Bu itibarla, haklarında 5510 sayılı Kanunun geçici 4 üncü maddesi uyarınca 5434 sayılı Kanun hükümleri uygulanmakta olan iştirakçilerden görevden uzaklaştırma kararı verilenler için tedbir kararının verildiği aya ilişkin ilgililere peşin olarak ödenmiş olan tam aylıkları üzerinden Sosyal Güvenlik Kurumuna gönderilen emeklilik kesenekleri ile kurum karşılıklarının anılan Kurum tarafından iade edilmesine imkan bulunmamasına karşın, bu kişiler hakkında, Genel Müdürlüğünüz tarafından yayımlanan 16 Sıra No'lu Genel Tebliğde yer verilen açıklamalar çerçevesinde işlem tesis edilebileceği; görevden uzaklaştırma kararının verildiği tarihi takip eden ay başından itibaren ise 5434 sayılı Kanunun mülga 15 inci maddesi uyarınca emeklilik keseneğine esas aylık ücretlerinin yarısı üzerinden emeklilik keseneği ve kurum karşılığı ödenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

2- Sosyal Güvenlik Yönünden Haklarında 5510 Sayılı Kanunun 4 üncü Maddesinin Birinci Fıkrasının (c) Bendi Hükümleri Uygulanmakta Olanlar:

5510 sayılı Kanunun 45 inci maddesinin birinci fıkrasında;

*“Bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında olan sigortalılardan görevden uzaklaştırılan, görevi ile ilgili olsun veya olmasın herhangi bir suçtan tutuklanan veya gözaltına alınanlardan, kanunları gereğince eksik aylığa müstahak bulunanların prime esas kazançlarının yarısı; kanunlarına göre bu müddetler için sonradan görevlerine iade edilerek tam aylığa hak kazananların ise prime esas kazançlarının tamamı üzerinden prim alınır. Prime esas kazançların yarısı üzerinden prim alınanların prim ödeme gün sayısı bu sürelerin yarısı olarak hesap edilir.”*

şeklinde bir düzenlemeye yer verilmiştir.

Öte yandan, 5510 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde sigorta hak ve yükümlülüklerinin aynı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamına giren sigortalılar için göreve başladıkları tarih itibarıyla başlayacağı düzenlenmiş olup; anılan Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde de;

*“c) 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı sayılanların;*

*1) Ölüm veya aylık bağlanmasını gerektiren hallerde görev aylıklarının kesildiği tarihi, 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanunun 40 uncu maddesinde belirtilen yaş hadleri ile sıhhi izin sürelerinin doldurulması halinde ise bu süre ve hadlerin doldurulduğu tarihleri takip eden aybaşından,*

*2) Diğer hallerde ise görevden ayrıldıkları tarihten, itibaren sona erer.”*

hükmüne yer verilmiştir.

Nitekim, 1/9/2012 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan İşveren Uygulama Tebliğinin “4.1.6- Prim Ödeme Gün Sayılarının Belirlenmesi” başlıklı kısmında, 2008 yılı Ekim ayı başından sonra ilk defa 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı olarak çalışmaya başlayanlardan, “ay içinde göreve başlayan”, “ay içinde görevden ayrılan” ve “görevden uzaklaştırılan, görevi ile ilgili olsun veya olmasın herhangi bir suçtan tutuklanan veya gözaltına alınan” sigortalıların prim ödeme gün sayılarının tespiti açısından açıklamalara yer verilmiş olup; aynı Tebliğin “4.3.2- Aylık Prim ve Hizmet Belgelerinin Kuruma Verilme Süresi” başlıklı kısmında her ayın 15’i ile müteakip ayın 14’ü arasındaki maaşını ayın 15’inde peşin alan sigortalılar için maaş ödemelerinin yapılması gereken ayın 25’inci günü sonuna kadar aylık prim ve hizmet belgelerinin Sosyal Güvenlik Kurumuna verilmesinin gerektiği belirtilmiş ve aynı Tebliğin “4.4- Kanunun 4 üncü Maddenin

\*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için <https://evrakdogrulama.muhasibat.gov.tr> adresine girerek (Qje4ZC-E0VVBE-Lf0phb-+Szztn-t1oD04R/) kodunu yazınız.

Birinci Fıkrasının (c) Bendi Kapsamında Sigortalı Olanlar Yönünden Primlerin Ödenme Süreleri ve Usulleri” başlıklı kısmında da bu kişiler için hesaplanan sigorta primi işveren ve sigortalı hisselerinin maaş ödemelerinin yapılması gereken takvim ayının son gününe kadar anılan Kuruma ödenmesi gerektiği hüküm altına alınmıştır.

Bu çerçevede, her ayın 15’i ile müteakip ayın 14’ü arasındaki maaşını ayın 15’inde peşin alan 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamındaki sigortalılar için, aybaşından görevden uzaklaştırma tedbirinin alındığı tarihe kadarki günler için sigorta primine esas kazançlarının tamamı üzerinden, **görevden uzaklaştırma tarihinden ay sonuna kadarki günler için ise prime esas kazançlarının yarısı üzerinden prim ödenmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.** **Görevden uzaklaştırma kararının verildiği tarihi takip eden ay başından itibaren ise 5510 sayılı Kanunun 45 inci maddesi uyarınca sigorta primine esas kazançlarının yarısı üzerinden sigorta primi ödenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.**

Öte yandan, haklarında görevden uzaklaştırma kararı verilenlerin sigorta primleri ile emekli keseneği ve kurum karşılıklarının ödenmesi hususundaki uygulamanın Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından yürütüldüğü göz önüne alınarak bu konuda oluşan tereddüte ilişkin olarak söz konusu Kurumdan da görüş alınmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

(e-İmzalıdır)

Hakan AY  
Genel Müdür

25/07/2016 Maliye Uzmanı : Güler GÖKGÖZ  
25/07/2016 Daire Başkanı : Ali KARATÜRK(e-İmzalıdır)  
25/07/2016 Genel Müdür Yardımcısı Vekili : Kemal ÇELİK(e-İmzalıdır)

Koordinasyon:

25/07/2016 Maliye Uzmanı : Tunç BENDERLİOĞLU  
25/07/2016 Daire Başkanı Vekili : Engin BİTER

\*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için <https://evrakdogrulama.muhasebat.gov.tr> adresine girerek (Qje4ZC-E0VVBE-Lf0phb-+Szztn-t1oD04R/) kodunu yazınız.

Telefon: Faks:  
e-posta: Elektronik Ağ: [www.maliye.gov.tr](http://www.maliye.gov.tr)

Bilgi için: Güler GÖKGÖZ  
Maliye Uzmanı  
Telefon:



T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.17-523-1555  
Konu: Harcırah

25.07.08\* 10976

İlgi: tarihli ve sayılı yazınız.

İlgi yazı ile, Üniversiteniz : öğretim üyesi ola ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 20/b maddesi uyarınca Üniversiteniz Meslek Yüksekokulu Müdürü olarak görevli bulunan kadrosunu bulduğunuz Fakültede ders vermesi nedeniyle tarafına harcırah verilmesini talep ettiğ belirtilerek, konuya ilişkin Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 20 nci maddesinin (b) fıkrasında;

"Yüksekokul müdürü, üç yıl için ilgili fakülte dekanının önerisi üzerine rektör tarafından atanır. Rektörlüğe bağlı yüksekokullarda bu atama doğrudan rektör tarafından yapılır. Süresi biten müdür tekrar atanabilir.

.....  
hükmü, "Kurumlararası yardımlaşma" başlıklı 40 ıncı maddesinin (a) fıkrasında da;

"Yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyeleri ile ders vermekle görevli öğretim yardımcıları bağlı buldukları fakülte veya yüksekokulda haftalık ders yükünü dolduramadıkları takdirde, kendi üniversitelerinin diğer birimlerinde veya o şehirdeki yükseköğretim kurumlarında ders yükünü doldurmak üzere rektör tarafından görevlendirilebilirler."

hükmü yer almıştır.

Öte yandan, 6245 sayılı Harcırah Kanununun "Tarifler" başlıklı 3 üncü maddesinin (g) bendinde "Memuriyet mahalli":

"Memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgahının bulunduğu şehir ve kasabaların belediye sınırları içinde bulunan mahaller ile bu mahallerin dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu şehir ve kasabaların devamı niteliğinde bulunup belediye hizmetlerinin götürüldüğü veya kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelenebilen yerleri;"

(h) bendinde ise "Başka yer";

"Yukarıda (g) bendinde yazılı memuriyet mahalli dışındaki yerleri;"

ifade eder, şeklinde tanımlanmıştır.

Buna göre, 6245 sayılı Kanun uyarınca kişinin görev yeri gibi ikametgahı da memuriyet mahalli tanımına girmektedir.

6245 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinde işe bu Kanun kapsamındaki kurumlara ait bir görevin yapılması amacıyla geçici olarak yurt içinde veya dışında başka bir yere



50 50 402 325 72 81 5.0

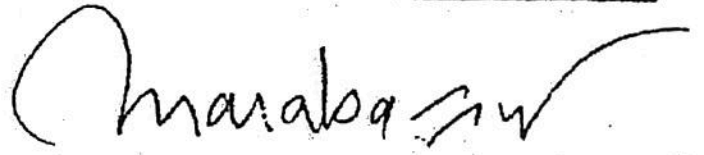
gönderilenlere, geçici görev harcırâhı olarak yol gideri ile yevmiye verileceği ve hamal (C ve adedi beyannamede gösterilmek suretiyle) bagaj ve ikametgâh veya görev yeri ile istasy iskele veya durak arasındaki nakil vasıtası giderlerinin de ayrıca ödeneceği hükü bağlanmıştır.

Bu hükümlere göre, kuruma ait bir görevin yapılması amacıyla geçici olarak yu içinde veya dışında başka bir yere gönderilen personele geçici görev yolluğu verilebilme için, bu görevlendirmelerin memuriyet mahalli dışına yapılmış olması gerekmektedir. Başk bir ifadeyle, memuriyet mahalli içine yapılacak görevlendirmeler için harcırâh verilmesini imkan bulunmamaktadır.

Diğer taraftan ilgi yazıda, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ile ilgilinin ikamet ettiği lojmanın aynı kampus içerisinde olduğu ifade edilmektedir.

Bu itibarla, Üniversiteniz İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde öğretim üyesi olan ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 20/b maddesi uyarınca Üniversiteniz memuriyet Meslek Yüksekokulu Müdürü olarak görev yapan mahallinin değişmemiş olması nedeniyle geçici görev harcırâhı verilmesinin mümkün bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.



Bakan a.

Adem KARABAYIR  
Bütçe ve Mali Kontrol  
Genel Müdür Yrd.

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115825-3

Konu : İdari görevler

18.03.10 3562

YÜKSEKÖĞETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

- İlgi** : a) 25/02/2009 tarihli ve B.30.0.PER.0.00.00.01-05.001-1508/5918 sayılı yazınız.  
b) 23/3/2009 tarihli B.07.0.BMK.0.15.115825-3/3449 sayılı yazınız.  
c) 23/12/2009 tarihli ve B.30.0.PER.0.00.00.01-05.001-11431-41578 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ile idari görevlere vekaleten yapılan atamalarda idari görev ödeneği ödenip ödenmeyeceği hususunda Bakanlığımız görüşü istenilmiş ve konuya ilişkin olarak ilgi (b) yazınızla görüşümüz bildirilmişti.

Bu kez, ilgi (c) yazınız ve ekinde, tedviren idari görevlerin yürütülmesi halinde bu görevleri yürütenlere yapılacak ödemeler hususunda Bakanlığımız görüşünün istenildiği anlaşılmaktadır.

İlgi (b) yazınızda da belirtildiği üzere, idari görevlere atanabilecek olanlar ve atanma usulleri ile bu görevlere vekalet edebilecek olanların 2547 sayılı Kanunla belirlenmiş olması ve ayrıca anılan Kanunda tedvir usulüne yer verilmemiş olması nedeniyle söz konusu idari görevleri anılan Kanunda belirtilen usul dışında vekaleten veya tedviren yürüten öğretim elemanlarına yürüttükleri görevlerinden dolayı herhangi bir ödeme yapılmasının söz konusu olmadığı gibi, 2914 sayılı Kanunla öngörülen ders yükü muafiyeti ve indirimlerinden yararlanmalarına da imkan bulunmamaktadır.

Öte yandan, ilgi (c) yazınız ve ekleriyle Danıştay Sekizinci Dairesinin 18/11/1999 tarihli ve E.N:1997/59, K.N:1999/6401 sayılı kararının idare aleyhine sonuçlanmış olduğundan bahisle yapılacak uygulamaya ilişkin Bakanlığımız görüşünün yeniden değerlendirilmesi istenilmektedir.

Bu itibarla, tesis edilen işlemlere aleyhine dava açmayanlar ile dava açmış olmakla birlikte haklarında henüz yürütmenin durdurulması veya nihai karar verilmeyenler açısından uygulamanın belirtilen görüşlerimiz doğrultusunda gerçekleştirilmesi, haklarında yargı organlarınca karar verilmiş bulunanlara yönelik ise söz konusu kararlarda belirtilen hükümler doğrultusunda işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Bilgilerini ve uygulamanın yukarıda belirtildiği şekilde yürütülmesini, uygulama birliğinin sağlanmasını teminen Başkanlığımızca yükseköğretim kurumlarına gerekli duyurunun yapılmasını rica ederim.



Bakan a.  
**İ. İlhan HATİPOĞLU**  
Bütçe ve Mali Kontrol  
Genel Müdürü

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.O7.O.BMK.0.15.115825-3

Konu : İdari görevlere vekalet

23.03.09\* 3 4 4 9

**YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA**

**İlgi** : 25/02/2009 tarihli ve B.30.0.PER.0.00.00.01-05.001-1508/5918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ve ekinin incelenmesinden, idari görevlere vekaleten yapılan atamalarda idari görev ödeneği ödenip ödenmeyeceği hususunda Bakanlığımız görüşü istenildiği anlaşılmaktadır.

T.C. Anayasasının yükseköğretim kurumlarına ilişkin 130 uncu maddesinin dokuzuncu fıkrasında;

*"Yükseköğretim kurumlarının kuruluş ve organları ile işleyişleri ve bunların seçimleri, görev, yetki ve sorumlulukları, üniversiteler üzerinde Devletin denetim ve gözetim hakkını kullanma usulleri, öğretim elemanlarının görevleri, unvanları, atama^ yükselme, ve emeklilikleri, öğretim elemanı yetiştirme, üniversitelerin ve öğretim elemanlarının kamu kuruluşları ve diğer kurumlar ile ilişkileri, öğretim düzeyleri ve süreleri, yükseköğretime giriş, devam ve alınacak harçlıklar, Devletin yapacağı yardımlar ile ilgili ilkeler, disiplin ve ceza işleri, mali işler, özlük hakları, öğretim elemanlarının uyacakları koşullar, üniversitelerarası ihtiyaçlara göre öğretim elemanlarının görevlendirilmesi, öğrenimin ve öğretimin hürriyet ve teminat içinde ve çağdaş bilim ve teknoloji gereklerine göre yürütülmesi, yükseköğretim Kuruluna ve üniversitelere Devletin sağladığı mali kaynakların kullanılması kanunla düzenlenir. "*

hükmü yer almaktadır.

Bu kapsamda, öğretim elemanlarına ilişkin düzenlemeler, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununda yapılmış bulunmaktadır.

2547 sayılı Kanunun;

- 16 ncı maddesi ile dekanın; rektörün önereceği üniversite içinden veya dışından üç profesör arasından Yükseköğretim Kurulunca üç yıl süreyle seçilip normal usulle atanacağı, dekanın görevi başında olmadığı zaman yardımcılarından birinin vekalet edeceği, göreve vekaletin altı aydan fazla sürmesi halinde yeni bir dekanın atanacağı öngörülmüş; aynı maddede, dekanın; kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere fakültenin aylıklı öğretim üyeleri arasından en çok iki dekan yardımcısı seçeceği ve bu kişilerin üç yıl için atanacağı,

- 19 uncu maddesinde enstitü müdürünün; -ilgili fakülte dekanının önerisi üzerine rektör tarafından, enstitü müdür yardımcısının ise; enstitüde görevli aylıklı öğretim elemanları arasından üç yıl için atanacağı, enstitü müdürüne vekalet etme veya müdürlüğün boşalması hallerinde dekanlarda olduğu gibi işlem yapılacağı,

- 20 nci maddesi ile yüksekokul müdürünün, üç yıl için ilgili fakülte dekanının önerisi üzerine rektör tarafından atanacağı, müdürün okulda görevli aylıklı öğretim elemanları

arasından üç yıl için atayacağı en çok iki yardımcısının bulunacağı, müdüre vekalet etme hallerinde yapılacak işlemin dekanlarda olduğu gibi yapılacağı,

- 21 inci maddesinde; bölüm başkanlarının bölümün aylıklı profesörleri, bulunmadığı takdirde doçentleri, doçent de bulunmadığı takdirde yardımcı doçentleri arasında fakültelerde dekanca, fakülteye bağlı yüksekokullarda müdürün önerisi üzerine dekanca, rektörlüğe bağlı yüksekokullarda müdürün önerisi üzerine rektörce üç yıl için atanacağı, bölüm başkanının görevi başında bulunmadığı süreler için öğretim üyelerinden birini yerine vekil bırakacağı ve herhangi bir nedenle altı aydan fazla ayrılmalarda, kalan süreyi tamamlamak üzere aym yöntemle yeni bölüm başkam atanacağı,

hükümlerine yer verilmiştir.

Görüleceği üzere, 2547 sayılı Kanunla idari görevlere kimlerin, hangi usulle ve hangi makam tarafından atanacağı açıkça belirtilmiş, söz konusu idari görevlerde bulunanların görevleri başında bulunmadıkları takdirde bu görevlerin kimler tarafından yürütüleceği düzenlenmiştir.

2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 13 üncü maddesinde, almakta oldukları aylık gösterge ve ek gösterge tutarının; dekanlık görevini yürütenlere % 30'unun, dekan yardımcıları, enstitü ve yüksekokul müdürleri ile bölüm başkanlarına % 20'sinin, enstitü ve yüksekokul müdür yardımcılara % 15'inin idari görev ödeneği olarak ayrıca ödeneceği hükme bağlanmıştır.

Diğer taraftan, 2547 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinde, öğretim üyelerinin haftalık ders yükünün en az on saat olduğu, öğretim görevlileri ve okutmanlar için haftalık ders yükünün oniki saatten az olmamak üzere Yükseköğretim Kurulunca tespit edileceği; dekan, enstitü ve yüksekokul müdürleri için haftalık ders yükü zorunluluğunun aranmayacağı, bunların yardımcıları ile bölüm başkanları için ise haftalık ders yükünün belirtilen sürelerin yarısı kadar olduğu belirtilmiştir. Ayrıca, 2914 sayılı Kanunun 11 inci maddesine dayanılarak Bakanlığımız görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca belirlenen "Ders Yüğü Tespiti ve Ek Ders Ücreti Ödemelerinde Uyulacak Esaslar'ın 1 inci maddesinin (c) bendinde de rektör, dekan, enstitü ve yüksekokul müdürlüğü ile bölüm başkanlığına Yükseköğretim Kanununda belirtilen şekilde usulüne uygun olarak yapılan vekaleten görevlendirmeler haricinde söz konusu görevlerin vekaleten yürütülmesi halinde, ders yükü muafiyeti ve indiriminin uygulanmayacağı belirtilmiştir.

Buna göre; idari görevlere atanabilecek olanlar ve atanma usulleri ile bu görevlere vekalet edebilecek olanların 2547 sayılı Kanunla belirlenmiş olması nedeniyle söz konusu idari görevleri anılan kanunda belirtilen usul dışında vekaleten yürüten öğretim elemanlarına yürüttükleri görevlerinden dolayı herhangi bir ödeme yapılması söz konusu olmadığı gibi, 2914 sayılı Kanunla öngörülen ders yükü muafiyeti ve indirimlerinden, yararlanmalarına da imkan bulunmamaktadır.

Bu itibarla, uygulamanın yukarıda belirtildiği şekilde yürütülmesi ve uygulamanın birliğinin sağlanmasını teminen Başkanlığınızca yükseköğretim kurumlarına gerekli duyurunun yapılmasını rica ederim.

**Bakan a.**

**Naci AĞBAL**

Bütçe ve Mali Kontrol  
Genel Müdürü



T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 74039676-130.02-[115601.21]-  
Konu : Emekli İkramesi



İlgi : a) 11.07.2014 tarihli ve 51748897/5434 SK 89.MD. sayılı yazı.  
b) 27.04.2015 tarihli ve 51748897/5434 SK 89.MD. sayılı yazı.

İlgi (a) ve (b)'de kayıtlı yazılar ile eklerinin incelenmesinden, kamu kurumlarında işçi veya sözleşmeli personel statüsünde çalışmakta iken kurum yönetmeliği, yönetim kurulu kararı, kurum içi sınav yoluyla veya genel müdürlük oluruyla kendisine kıdem veya bu mahiyette bir ödeme yapılmaksızın aynı kamu kurum veya kuruluşunda Devlet memuru statüsüne geçmiş olanların, bu tür statü değişikliklerinin 1475 sayılı İş Kanununun 14 üncü maddesinde sayılan kıdem tazminatına hak kazandırıcı nedenler arasında yer almadığı sebep gösterilerek emekli ikramiyesine ilişkin Kurumunuz uygulamasında, ilgililerin işçi veya sözleşmeli personel olarak geçirdikleri hizmet süreleri için emekli ikramiyesi ödenmediği ve bu durumun da mağduriyete yol açtığı gerekçesiyle ilgililer ile bu kişilerin görev yaptığı kamu kurumlarının itirazlarına ve bu süreler için emekli ikramiyesi ödenmesi taleplerine neden olduğu ifade edilerek, konuya ilişkin Bakanlığımız görüşünün talep edildiği anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun geçici 4 üncü maddesinin beşinci fıkrası uyarınca aynı madde kapsamında bulunanların emeklilik ikramiyesi yönünden uygulaması devam etmekte olan mülga 2829 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumlarına Tabi Olarak Geçen Hizmetlerin Birleştirilmesi Hakkında Kanunun "Emekli ikramiyesi" başlıklı 12 nci maddesinde;

*"... kendilerine bu Kanunun 8 inci maddesi uyarınca birleştirilen hizmet süreleri üzerinden aylık bağlananlara, T.C. Emekli Sandığına tabi daire, kuruluş ve ortaklıklarda prim veya kesenek ödemek suretiyle geçen sürelerinin toplamı üzerinden, 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu hükümlerine göre emekli ikramiyesi ödenir. 4857 sayılı İş Kanununa tabi olarak geçen hizmet sürelerine karşılık emekli ikramiyesi ödenebilmesi için, iş sözleşmesinin İş Kanunu hükümlerine göre kıdem tazminatı ödenmesini gerektirecek şekilde sona ermiş olması; sözleşmeli personel olarak geçen sürelerle karşılık olarak emekli ikramiyesi ödenebilmesi için de, hizmet sözleşmesinin ilgili mevzuatına göre iş sonu tazminatına veya aynı mahiyette olmakla birlikte başka bir adla ödenen tazminata hak kazanılmasına uygun olarak sona ermiş olması şarttır.*

*Ancak, ilgililere, her ne suretle olursa olsun evvelce kıdem tazminatı veya emekli ikramiyesi ödenmiş süreler, emekli ikramiyesinin hesabında dikkate alınmaz.*

*Ayrıca, 8 inci maddenin birinci fıkrası gereğince aylık bağlananlara, emekli oldukları son görevlerinden dolayı ilgili buldukları sosyal güvenlik kurumu kanununun emekli ikramiyesine veya iş kanununun kıdem tazminatına ilişkin hükümleri uygulanır."*

Buna göre, 2829 sayılı Kanun hükümlerine göre birleştirilmiş hizmet süreleri üzerinden emekli aylığı bağlananlardan, 5434 sayılı Kanuna tabi daire, kuruluş ve ortaklıklarda işçi veya sözleşmeli personel statüsünde çalışmış olanların bu hizmet sürelerine

Ayrıntılı bilgi için irtibat: B. KOCABAŞ

Telefon: 4152701 Faks: 4152696

e-posta: bkocabas@bumko.gov.tr Elektronik Ağ: www.maliye.gov.tr



karşılık emekli ikramiyesi ödenebilmesi için; işçi statüsünde çalışmış olanların iş sözleşmelerinin kıdem tazminatına hak kazanacak şekilde, sözleşmeli personel statüsünde çalışmış olanların ise, idari hizmet sözleşmelerinin ilgili mevzuatı kapsamında iş sonu tazminatı veya aynı mahiyette başka bir ad altında yapılan tazminata hak kazanacak şekilde sona ermiş olması gerekmektedir.

Öte yandan, işçilerin kıdem tazminatının hangi hallerde ve ne şekilde ödeneceği hususu ise 1475 sayılı İş Kanununun 14 üncü maddesinde düzenlemiş olup, söz konusu maddenin kıdem tazminatına hak kazanma koşullarının yer aldığı birinci fıkrasında;

*"Bu Kanuna tabi işçilerin hizmet akitlerinin:*

*1. İşveren tarafından bu Kanunun 17 nci maddesinin II numaralı bendinde gösterilen sebepler dışında,*

*2. İşçi tarafından bu Kanunun 16 nci maddesi uyarınca,*

*3. Muvazaf askerlik hizmeti dolayısıyla,*

*4. Bağlı buldukları kanunla kurulu kurum veya sandıklardan yaşlılık, emeklilik veya malullük aylığı yahut toptan ödeme almak amacıyla;*

*5. 506 Sayılı Kanunun 60 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (a) ve (b) alt bentlerinde öngörülen yaşlar dışında kalan diğer şartları veya aynı Kanunun Geçici 81 inci maddesine göre yaşlılık aylığı bağlanması için öngörülen sigortalılık süresini ve prim ödeme gün sayısını tamamlayarak kendi istekleri ile işten ayrılmaları nedeniyle,*

*Feshedilmesi veya kadının evlendiği tarihten itibaren bir yıl içerisinde kendi arzusu ile sona erdirmesi veya işçinin ölümü sebebiyle son bulması hallerinde işçinin işe başladığı tarihten itibaren hizmet akdinin devamı süresince her geçen tam yıl için işverence işçiye 30 günlük ücreti tutarında kıdem tazminatı ödenir. Bir yıldan artan süreler için de aynı oran üzerinden ödeme yapılır."*

hükmüne yer verilmiştir.

Diğer taraftan, ilgede kayıtlı yazılarınızda, bahse konu statü değişikliği halinin 1475 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinde sayılan ve kıdem tazminatına hak kazandıran hallerden olmaması sebebiyle, Kurumunuz uygulamasının bu kişilerin işçilikte geçen süreleri için emekli ikramiyesi ödenmemesi yönünde olduğu belirtilmektedir. Ancak, işçi ve işveren tarafının serbest iradesiyle oluşan ve işçinin bağımlı olarak iş görmeyi, işverenin ise ücret ödemeyi üstlenmesinden oluşan belirsiz süreli iş sözleşmeleri genel olarak taraflardan birinin iradesiyle sona ermekte olup, 1475 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinde kıdem tazminatının hangi hallerde ödeneceği hususunda da bu durumun dikkate alındığı değerlendirilmektedir.

Bu çerçevede, başka bir statüye geçişi ifade eden atama işleminin ya da salt statü değişikliği durumunun belirsiz süreli iş sözleşmesini tek başına sona erdirmeyeceği ve bu durumda kıdem tazminatına hak kazanılıp kazanılmadığı hususunun; kurum yönetmeliği, yönetim kurulu kararı veya kurum içi sınav uygulaması dikkate alınarak her bir olay için belirsiz süreli iş sözleşmesinin hangi tarafça (işçi veya işveren) feshedildiğinin tespitine bağlı olduğu mütalaa edilmektedir. Ayrıca, söz konusu tespit sonucunda iş sözleşmesinin işçi tarafından feshedildiğine yönelik olarak kesin bir olguya dayanılmadığı sürece; kurum yönetmeliği, yönetim kurulu kararı veya kurum içi sınav uygulaması sonucunda kıdem tazminatı ödenmeksizin aynı kamu kurumunda statüsü değiştirilerek görev yapmaya devam edenlerin işçilik sürelerinin emekli ikramiyesi hesabında dikkate alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

İl' 3/7

İsmail İlhan HATİPOĞLU  
Genel Müdür

Am

Ayrıntılı bilgi için irtibat: B. KOCABAŞ

Telefon: 4152701 Faks: 4152696

e-posta: bkocabas@bumko.gov.tr Elektronik Ağ: www.maliye.gov.tr



T.C.  
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı : 57802651/ 894  
Konu : Jüri Üyeligi Ücreti Hk.



İlgi: 26.03.2013 tarih ve 13056587/204/1069-1653 sayılı yazınız.

İlgi yazınızla Üniversitenizde Yardımcı Doçent kadrosunda görev yapmakta olan öğretim üyelerinden görev süreleri bitenlerin yeniden atanmaları için görevlendirilen jüri üyelerine ücret ödenip ödenmeyeceği hususunda tereddüte düşüldüğü belirtilmektedir.

2547 sayılı Kanununun 23 üncü maddesi (a) fıkrası "Bir üniversite biriminde açık bulunan yardımcı doçentlik, isteklilerin başvurması için rektörlükçe ilan edilir. Fakültelerde ve fakülterlere bağlı kuruluşlarda dekan, rektörlüğe bağlı enstitü ve yüksekokullarda müdürler; biri o birimin yöneticisi, biri de o üniversite dışından olmak üzere üç profesör veya doçent tespit ederek bunlardan adayların her biri hakkında yazılı mütalaa isterler. Dekan veya ilgili müdür kendi yönetim kurullarının görüşünü de aldıktan sonra önerilerini rektöre sunar. Atama, rektör tarafından yapılır.

(Değişik: 12/8/1986 - KHK 260/1 md.) Yardımcı doçentler bir üniversitede her seferinde ikişer veya üçer yıllık süreler için en çok 12 yıla kadar atanabilirler. Her atama süresi sonunda görev kendiliğinden sona erer..." ile Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliğinin 9 uncu maddesi "Yardımcı doçentler, fakültelerde ve fakülterlere bağlı kuruluşlarda ilgili dekanın, rektörlüğe bağlı enstitü ve yüksekokullarda ilgili müdürün, bölüm başkanının görüşüne dayanan önerisi ile, bir üniversitede veya yüksek teknoloji enstitüsünde her seferinde ikişer veya üçer yıllık süreler için en çok 12 yıla kadar Rektör tarafından atanabilir. Her atama süresi sonunda görev kendiliğinden sona erer." Hüktümleri çerçevesinde ödeme yapılamayacağı, sadece atama jürilerine ödeme yapılması söz konusu olup, Üniversitenizde Yardımcı Doçent kadrosunda görev yapmakta olan öğretim üyelerinden görev süreleri bitenlerin yeniden atanmaları için görevlendirilen jüri üyelerini kapsamamaktadır.

Gereğini bilgilerinize rica ederim.

Prof. Dr. Şaban H. ÇALIŞ  
Başkan Vekili

9. Cad. 06539 Bilkent / ANKARA

Telefon : (0312) .....

Faks: (0312) .....

e-posta : .....@yok.gov.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat: .....

Elektronik Ağ: www.yok.gov.tr





İSTANBUL  
2012

T.C.  
GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI  
İSTANBUL VERGİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI  
Mükellef Hizmetleri Katma Değer Vergisi Grup Müdürlüğü

Sayı : B.07.1.GİB.4.34.17.01.130 [09-2012/KDV-1-25-33174]-  
Konu : Üniversiteye ait taşınmazların kiraya  
verilmesi karşılığında elde edilen kira  
gelirinin tevkifata tabi olup olmayacağı.

İlgi : a) 08.06.2012 tarih ve 3057 sayılı özelge talep formu ve eki dilekçe.  
b) 30.10.2012 tarih ve 5200 sayılı yazımız.

İlgi (a)'da kayıtlı özelge talep formu ve eki dilekçede, Üniversitenize ait ya da tahsisli taşınmazların kiraya verilmesi karşılığında elde edilen kira gelirlerinin KDV Kanunu karşısındaki durumu hakkında Başkanlığımız görüşü talep edilmiş olup, söz konusu özelge talep formunda bahsi geçen hususlar 12.10.2012 tarih ve 4834 sayılı yazımız ile Gelir İdaresi Başkanlığına sunulmuştur.

Konu ile ilgili olarak Gelir İdaresi Başkanlığından alınan 13.12.2012 tarih ve 127651 sayılı yazıda;

*Katma Değer Vergisi Kanununun;*

- 1/1 inci maddesinde, Türkiye'de ticari, sınai, zirai faaliyet ve serbest meslek faaliyeti çerçevesinde yapılan teslim ve hizmetlerin KDV ye tabi olduğu,

- 1/3-f maddesinde Gelir Vergisi Kanununun 70 inci maddesinde belirtilen mal ve hakların kiralanması işlemlerinin KDV ye tabi olduğu,

- 1/4-d maddesinde, iktisadi işletmelere dahil olmayan gayrimenkullerin kiralanması işlemlerinin KDV den müstesna olduğu,

- 1/4-p maddesinde ise Hazinece yapılan taşınmaz teslimi ve kiralama, irtifak hakkı tesisi, kullanma izni ve ön izin verilmesi işlemlerinin KDV den istisna olduğu.

*hükme bağlanmıştır.*

Bu hükümler çerçevesinde, Hazinece yapılan taşınmaz kiralamaları ile iktisadi işletme niteliğinde olmayan kamu idareleri, dernekler, vakıflar, belediyeler ve diğer kuruluşlerin taşınmaz kiralamaları KDV den istisna

STRATEJİ GELİŞTİRME  
DAİRE BAŞKANLIĞI  
Resit No : 42 S  
Tarih : 18 Ocak 2013

25/02 2013 11:14 FAX

Ancak, bizzatıhi iktisadi işletme niteliğindeki taşınmaz kiralama ile kantin, çay ocağı, voli mahalli, dalyan, taş, kireç, kum, kömür ocakları gibi taşınmaza bağlı işletme hakkı v.b. hakların kiralanması KDV Kanununun 17/4-d maddesindeki istisna kapsamında değerlendirilemeyeceğinden genel hükümler çerçevesinde KDV ye tutulacaktır.

Öte yandan, Kanunun 17/4-p maddesinde yer alan "Hazine" ibaresi, 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli 1 sayılı cetvelde sayılan Genel Bütçeli Kamu İdarelerini kapsamakta olup, söz konusu cetvelde bulunmayan Üniversiteler "Hazine" kavramı içersinde yer almamaktadır.

Diğer taraftan, 14/4/2012 tarih ve 28264 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak 1/5/2012 tarihinden itibaren yürürlüğe giren 117 Seri No.lu KDV Genel Tebliğinin (2.3.3) bölümünde, 5018 sayılı Kanuna ekli cetvelde yer alan idare, kurum ve kuruluşların kiraya verme işlemleri dışında KDV ye tabi işlemleri bulunmaması kaydıyla, 1 No.lu KDV Beyannamesini sadece kiralama işleminin gerçekleştiği dönemler için verecekleri belirtilmiştir.

Bu açıklamalara göre;

1- İstanbul Üniversitesi bünyesinde bulunan taşınmazların, kantin-kafe, büfe, fotokopi odası, taksi durağı, bilet satış ve benzeri amaçlarla kiracıların kullanımına bırakılması halinde, bu tür kiralama işlemleri taşınmaza bağlı işletme hakkının kiralanması olarak değerlendirilecek ve KDV Kanununun 1/3-f maddesine göre KDV ye tabi olacaktır. Üniversitenin KDV mükellefiyetinin bulunmaması halinde bu işlem nedeniyle hesaplanacak KDV, 1/5/2012 tarihinden önceki işlemlerde işleme taraf olan ve KDV mükellefiyeti bulunan kiracılar tarafından 2 No.lu KDV beyannamesi ile beyan edilecek, 1/5/2012 tarihinden sonra yapılan işlemlerde ise 117 Seri No.lu KDV Genel Tebliğindeki açıklamalar çerçevesinde Üniversitenin Döner Sermaye İşletmesine ait gelirlerinin dahil edilmediği ayrı bir beyanname ile beyan edilecektir.

2- İstanbul Üniversitesi bünyesinde bulunan taşınmazların, ATM Ünitesi, banka şubesi, baz istasyonu ve benzeri olarak kiracıların kullanımına bırakılması halinde, taşınmazların kullanma hak ve yetkisinin kiralanması söz konusu olacak ve taşınmaz kiralaması olarak değerlendirilen bu işlem KDV Kanununun 17/4-d maddesine göre KDV den istisna tutulacaktır." denilmektedir.

Bilgi edinilmesini ve gereğini rica ederim.

Özcan AVCI  
Başkan  
Grup Müdürü

S. R. Öztürk  
25.18/1

İTÜ STRATEJİ GELİŞTİRME  
DAİRE BAŞKANLIĞI  
Rapor No :  
Tarih : 4. Ocak 2013





T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 77112040-523-1892  
Konu: Memuriyet mahalli

27.03.14\* 2714

İlgi: 18/03/2014 tarih ve 51647338-045-925/22746 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Harcırah Kanununun 3 üncü maddesinin (g) fıkrasında memuriyet mahallinin tanımının yapıldığı, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 2 nci maddesi ile Büyükşehir Belediyelerinin sınırlarının genişletildiği, buna istinaden Harcırah Kanununun geçici 4 üncü maddesiyle de yeni bir düzenleme yapılncaya kadar 5216 sayılı Kanunun geçici ikinci maddesinin dikkate alınmayacağı belirtilmiş ifade edilerek Harcırah Kanununun geçici 4 üncü maddesinin ne şekilde uygulanacağı konusunda Bakanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 6245 sayılı Harcırah Kanununun "Tarifler" başlıklı 3 üncü maddesinin (g) bendinde;

"Memuriyet mahalli: Memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgahının bulunduğu şehir ve kasabaların belediye sınırları içinde bulunan mahaller ile bu mahallerin dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu şehir ve kasabaların devamı niteliğinde bulunup belediye hizmetlerinin götürüldüğü veya kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerler;"

ifade eder şeklinde tanımlanmış olup, (h) bendinde yer alan "Başka yer" tanımının ise, (g) bendinde yazılı memuriyet mahalli dışındaki yerleri ifade ettiği belirtilmiştir.

Bu hükme göre, memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgahının bulunduğu şehir ve kasabaların:

1- Belediye sınırları içindeki mahaller,

2- Belediye sınırları dışında kalmakla birlikte, yerleşim özellikleri bakımından bu şehir ve kasabaların devamı niteliğinde olup, belediye (otobüs, su, kanalizasyon vb.) hizmetleri verilen mahaller,

3- Kurumlarınca sağlanan servis otobüsü veya benzeri taşıt araçları ile ulaşımın sağlandığı yerler, memuriyet mahalli sayılacaktır.

Bu hükümlere göre, kuruma ait bir görevin yapılması amacıyla geçici olarak yurt içinde veya dışında başka bir yere gönderilen personele geçici görev yolluğu verilebilmesi için, bu görevlendirmelerin memuriyet mahalli dışına yapılmış olması gerekmektedir. Başka bir ifadeyle, memuriyet mahalli içine yapılacak görevlendirmeler için harcırah verilmesi mümkün bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, 27/4/2005 tarihli ve 25798 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ve 23/7/2004 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe giren 5335 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 4 üncü maddesinin (e) bendiyle 6245 sayılı Kanuna eklenen Geçici 4 üncü maddede;

"Yeni bir düzenleme yapılncaya kadar, 10.7.2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 2 nci maddesi uyarınca büyükşehir belediye sınırlarında yapılan değişiklikler, 3 üncü maddenin (g) bendinin uygulanmasında dikkate alınmaz."



hükümüne yer verilmiştir.

Öte yandan, 07/01/2006 tarihli ve 26046 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 38 Seri No'lu Harcırah Kanununun Genel Tebliğinin 3 üncü maddesinde, 5216 sayılı Kanunla büyükşehir belediye sınırlarında yapılan değişikliklerin yeni bir düzenleme yapıncaya kadar memuriyet mahalli tanımında dikkate alınmaması gerektiği belirtilmiştir.

Yukarıda belirtilen hükümler birlikte değerlendirildiğinde, 6245 sayılı Kanunda memuriyet mahalli belirlenirken belediye sınırlarının dikkate alınması yanında, bu mahallerin dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu şehir ve kasabaların devamı niteliğinde bulunup belediye hizmetlerinin götürüldüğü veya kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerler de memuriyet mahalli olarak kabul edilmiş ve 5216 sayılı Kanunun geçici ikinci maddesiyle sadece büyükşehir belediyelerinin sınırlarında değişikliğe gidilmiştir. 5335 sayılı Kanunla 6245 sayılı Kanuna eklenen geçici 4 üncü madde ile de 5216 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesiyle büyükşehir belediyelerinin sınırlarında yapılan değişikliklerin 3 üncü maddenin (g) bendinin uygulamasında dikkate alınmayacağı belirtilmiş ve 38 Seri No'lu Tebliğle de bu düzenlemenin memuriyet mahallinin belirlenmesinde maddenin yürürlüğe girmeden önceki tarihteki uygulamanın devamına karar verilmiştir.

Buna göre, memuriyet mahallinin belirlenmesinde; büyükşehir belediye sınırlarının 5216 sayılı Kanunla değiştirilmeden önceki büyükşehir belediye sınırları esas alınarak 6245 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin (g) bendinde yer alan memuriyet mahalli tanımına uygun olarak belirlenmesi ayrıca büyükşehir belediyelerinin devamı niteliğinde bulunup belediye hizmetlerinin götürüldüğü veya kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerlerin de memuriyet mahalli olarak kabul edilmesi ve belediye hizmetlerinin yapıldığı bu yerlere görevlendirme yapılması halinde ilgililere harcırah ödenmemesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

  
Bakan  
**Mustafa UĞUREL**  
Bütçe ve Mali Kontrol  
Genel Müdür Yrd.

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 45516914-110.04.05-[825.15]/6336  
Konu : Meslek Yüksek Okulu Müdür  
ve Müdür Yardımcıları

07 /07/2015

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.05.2015 tarihli ve 57802651-203/24205 sayılı yazınız

İlgi yazınız ile meslek yüksekokulları müdür ve müdür yardımcılarının 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 5, 12 ve 13 üncü maddelerinin uygulanması sırasında yüksekokul müdür ve müdür yardımcılarına sağlanan mali haklardan yararlandırılıp yararlandırılmayacağı hakkında Bakanlığımız görüşünün bildirilmesi istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 3 üncü maddesinin (g) bendinde yüksekokul, belirli bir mesleğe yönelik eğitim öğretime ağırlık veren bir yükseköğretim kurumu olarak, meslek yüksekokulu da, belirli mesleklere yönelik nitelikli insan gücü yetiştirmeyi amaçlayan, yılda iki veya üç dönem olmak üzere iki yıllık eğitim-öğretim sürdüren, önlisans derecesi veren bir yükseköğretim kurumu olarak tanımlanmıştır.

78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 8 inci maddesinde öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman, çevirici ve eğitim-öğretim planlamacısı kadrolarına; açıktan veya öğretim elemanı dışındaki kadrolardan naklen atanabilmek için Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılacak merkezi sınav ile yükseköğretim kurumlarınca yapılacak giriş sınavına ilişkin düzenlemeler yapılmış, meslek yüksekokullarının Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenecek uzmanlık alanlarına açıktan ya da naklen atanacak öğretim görevlilerinin ise merkezi sınavdan muaf olacaklarına ilişkin düzenleme yapılmıştır.

2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununun 3 üncü maddesinde de Üniversitenin oluşacağı birimler sayılmış ve bu kapsamda; fakülte, enstitü, yüksekokul, konservatuvar, meslek yüksekokulu, araştırma ve uygulama merkezi ve benzeri birimler olarak ayrı ayrı belirtilmiştir.

Diğer taraftan, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu ile öğretim elemanlarının aylık, mali ve sosyal haklarına ilişkin düzenlemeler yapılmış, bu kapsamda 5 inci maddesinde ek gösterge, 12 nci maddesinde üniversite ödeneği, 13 üncü maddesinde de idari görev ödeneğine ilişkin hükümlere yer verilmiştir.

Belirtilen düzenlemelerde, öğretim elemanlarının akademik unvanları itibarıyla atandıkları kadrolar ve yürüttükleri idari görevleri dikkate alınarak belirleme yapılmış olup,

söz konusu maddelerde meslek yüksekokulu müdürlerine ilişkin özel bir düzenleme yapılmamış bulunmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuatta görüleceği üzere yüksekokul ve meslek yüksekokulları tanımları, teşkilatlanmaları, bazı kadrolarda işe alınmaları bakımından ayrı ayrı belirtilmek suretiyle düzenleme yapılmasına rağmen, sözkonusu yükseköğretim kurumlarının idarecilerinin mali hakları bakımından aynı ayrıma yer verilmemiştir.

Bu çerçevede meslek yüksekokulları müdür ve müdür yardımcılarının, 2914 sayılı Kanunun 5, 12 ve 13 üncü maddelerinin uygulanması sırasında yüksekokul müdür ve müdür yardımcılara sağlanan mali haklardan yararlandırılmalarına imkan bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

İsmail İlhan HATİPOĞLU  
Bakan a.  
Genel Müdür

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Milli Emlak Genel Müdürlüğü**

Sayı : 97208366-010-99[3100-2732]  
Konu : Görüş

31.03.14 09803



İlgi : 23/1/2014 tarihli ve 87654540-934.99/51 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda özetle; 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun “İhale komisyonları” başlıklı 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan; “İta amirleri, ilgili idarenin memurlarından birinin başkanlığında idareden, yapım işlerinde işin ehli veya uzmanı olmak şartıyla, en az bir kişi ve maliye memurunun katılımıyla kurulacak komisyonları görevlendirirler.” hükmü ile ihale komisyonunun nasıl oluşturulması gerektiğinin tanımlandığı, bu kapsamda Üniversiteniz Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı personelinin, 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa göre yapılacak ihalelere “maliye memuru” olarak katılıp katılmayacağı konusunda tereddüde düşüldüğü belirtilerek, konu hakkındaki Bakanlığımız görüşünün bildirilmesi istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 13 üncü maddesinde;

*“İta amirleri, ilgili idarenin memurlarından birinin başkanlığında idareden, yapım işlerinde işin ehli veya uzmanı olmak şartıyla, en az bir kişi ve maliye memurunun katılımıyla kurulacak komisyonları görevlendirirler.*

*Askeri ihale komisyonlarının kaç kişiden ibaret olacağı ve nasıl kurulacağı Milli Savunma ve Maliye Bakanlıklarınca birlikte hazırlanacak ve Bakanlar Kurulunca çıkarılacak bir kararname ile tespit edilir.*

*TBMM, Cumhurbaşkanlığı ve Sayıştay Başkanlığında teşkil edilecek satınalma komisyonlarında maliye memurluğu görevi, bu kuruluşların saymanlık işlerini yürüten muhasebe müdürü veya vazifelendireceği bir memur tarafından yerine getirilir.*

*Askeri ihale komisyonları ile diğer ihale komisyonlarına katılacak maliye memuru, Maliye Bakanlığınca belirlenecek usule göre tespit edilir.*

*İl özel idarelerine ait ihaleler, il daimi encümenince, belediyelere ait ihaleler belediye encümenince bu Kanun hükümlerine göre yürütülür.*

*Komisyonlara yardımcı olmak üzere, ihale kararlarına katılmamak şartı ile gereği kadar memur ve uzman da görevlendirilebilir.”*

hükmü yer almaktadır.

Ayrıca, 18/2/2006 tarihli ve 26084 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Strateji Geliştirme Birimlerinin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin “Malî hizmetler fonksiyonu” başlıklı 9 uncu maddesinde ise;

*“Malî hizmetler fonksiyonu kapsamında yürütülecek görevler şunlardır:*

*a) Bütçe ve performans programı;*

*1) Performans programı hazırlıklarının koordinasyonunu sağlamak,*

*2) Bütçeyi hazırlamak,*

*3) Ayrıntılı harcama veya finansman programını hazırlamak,*

*4) Bütçe işlemlerini gerçekleştirmek ve kayıtlarını tutmak,*

*5) Ödenek gönderme belgesi düzenlemek,*

*6) Gelirlerin tahakkuku ile gelir ve alacakların takip işlemlerini yürütmek,*



7) Yatırım programı hazırlıklarının koordinasyonunu sağlamak, uygulama sonuçlarını izlemek ve yıllık yatırım değerlendirme raporunu hazırlamak,

8) Bütçe uygulama sonuçlarını raporlamak; sorunları önleyici ve etkililiği artırıcı tedbirler üretmek,

9) İdare faaliyetlerinin stratejik plan, performans programı ve bütçeye uygunluğunu izlemek ve değerlendirmek.

b) Muhasebe, kesin hesap ve raporlama;

1) Genel bütçe kapsamı dışındaki idarelerde muhasebe hizmetlerini yürütmek,

2) Bütçe kesin hesabını hazırlamak,

3) Mal yönetim dönemine ilişkin icmal cetvellerini hazırlamak,

4) Malî istatistikleri hazırlamak.

c) İç kontrol;

1) İç kontrol sisteminin kurulması, standartlarının uygulanması ve geliştirilmesi konularında çalışmalar yapmak,

2) İdarenin görev alanına ilişkin konularda standartlar hazırlamak,

3) Ön malî kontrol görevini yürütmek,

4) Amaçlar ile sonuçlar arasındaki farklılığı giderici ve etkililiği artırıcı tedbirler önermek.”

şeklinde düzenlemeye yer verilmiştir.

Ayrıca, Dicle Üniversitesi Rektörlüğü tarafından; 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanununa dayanılarak, Dicle Üniversitesinin mülkiyetinde bulunan taşınmazların satışı, kiraya verilmesi, taşınmaz veya kat karşılığı inşaat yaptırılması, trampası, ön izin verilmesi ve üzerlerinde irtifak hakkı kurulması ile ecrimisil ve tahliye işlemlerine ilişkin usul ve esasları belirlemek amacıyla hazırlanan ve 13/8/2010 tarihli ve 27671 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Dicle Üniversitesi Taşınmazları İdaresi Hakkında Yönetmeliğin “İhale komisyonları” başlıklı 17 nci maddesinde;

“(1) İhale işlerini düzenlemek ve yürütmek üzere ihale komisyonlarına, ihale yetkilisi tarafından;

a) Başkan olarak, emlak müdürü, emlak müdürünün olmaması hâlinde emlak müdürlüğünden veya Üniversite personelinden biri,

b) Üye olarak, emlak müdürlüğü memurlarının veya Üniversiteden konu ile ilgili yeterli bilgi sahibi olmak şartıyla en az iki memurun katılımıyla en az üç kişiden oluşur.

(2) İhale yetkilisi veya komisyon başkanınca lüzum görüldüğü takdirde komisyonlara yardımcı olmak üzere, ihale kararlarına katılmamak şartıyla yeteri kadar memur ve konu ile ilgili yeterli bilgi sahibi personel görevlendirilir. Bu takdirde İdarece, ihale gün ve saatinde hazır bulunacak şekilde görevlendirilecek memur veya uzmana tebligat yapılır. Onay belgesinde ihaleye katılacak olan memur veya personelin adı, soyadı ve memuriyet unvanı belirtilir.”

şeklinde düzenleme yer almaktadır.

Ayrıca, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Rektörlüğü tarafından; 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanununa dayanılarak, Ondokuz Mayıs Üniversitesinin mülkiyetinde bulunan taşınmazların satışı, kiraya verilmesi, taşınmaz veya kat karşılığı inşaat yaptırılması, trampası, ön izin verilmesi ve üzerlerinde irtifak hakkı kurulması ile ecrimisil ve tahliye işlemlerine ilişkin usul ve esasları belirlemek amacıyla hazırlanan ve 31/10/2011 tarihli ve 28101 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ondokuz Mayıs Üniversitesi Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmeliğin “İhale komisyonlarının oluşumu ve çalışması” başlıklı 17 nci maddesinde ise;



“(1) İhale komisyonları, ihale yetkilisi tarafından;

a) Başkan olarak görevlendirilen, Üniversite personelinin,

b) Üye olarak görevlendirilen, konu ile ilgili yeterli bilgi sahibi olmak şartıyla Üniversiteden en az iki memurun,

katılımıyla en az üç kişiden oluşur.

(2) İhale yetkilisi veya komisyon başkanınca lüzum görüldüğü takdirde komisyonlara yardımcı olmak üzere, ihale kararlarına katılmamak şartıyla yeteri kadar memur ve konu ile ilgili yeterli bilgi sahibi personel görevlendirilir. Bu takdirde İdarece, ihale gün ve saatinde hazır bulunacak şekilde görevlendirilecek memur veya uzmana tebligat yapılır. Onay belgesinde ihaleye katılacak olan memur veya personelin adı, soyadı ve memuriyet unvanı belirtilir.

(3) İhale komisyonları eksiksiz olarak toplanır. Komisyon kararları çoğunlukla alınır. Oyların eşit olması hâlinde, Komisyon Başkanının kullandığı oy yönünde çoğunluk sağlanmış sayılır. Kararlarda çekimser kalınmaz. Muhalif kalan üye, karşı oy gerekçesini kararın altına yazarak imzalar.

(4) Komisyon başkanı ve üyeleri oy ve kararlarından sorumludur.”

şeklinde düzenleme yer almaktadır.

Buna göre, yukarıda yer alan mevzuat hükümleri doğrultusunda;

-Kamu idarelerinin Strateji Geliştirme Birimlerinin; malî hizmetler fonksiyonlarını yürüttükleri, bu kapsamda bütçe ve performans programı, muhasebe, kesin hesap ve raporlama ile iç kontrole ilişkin görev ve yetkileri bulunduğu, bu görev ve yetkilerin aynı zamanda Bakanlığımızın da ana fonksiyonları arasında yer aldığı,

-Diğer taraftan, Dicle Üniversitesi Taşınmazları İdaresi Hakkında Yönetmelik ile Ondokuz Mayıs Üniversitesi Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmeliğin yukarıda belirtilen maddelerinde yer alan “ihale komisyonlarının oluşumu ve çalışmasına” ilişkin düzenlemelerde; ihale komisyonlarında başkan ve üye olarak esasen Üniversite personeli arasından konu ile ilgili yeterli bilgi sahibi olan kişilerin görevlendirilmesine öncelik verildiği,

Dikkate alındığında; Üniversiteniz Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı personelinin, 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa göre yapılacak ihalelere “maliye memuru” yerine katılmasında bir sakınca bulunmadığı değerlendirilmiştir.

Bilgilerini rica ederim.



**Murat DEMİRÖREN**  
Bakan a  
Daire Başkanı

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** :B.07.0.BMK.0.15.115468-94

**Konu** :Jüri Ücreti

**05.11.2010\*16360**



**İlgi** : 6/10/2010 tarihli ve B.30.2.GRE.0.65.00.00/371-4947 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ve ekinin incelenmesinden, Üniversiteniz Devlet Konservatuarı Müdürlüğünce yapılan özel yetenek sınavlarında görev alan komisyon üyelerine jüri üyesi ücreti ödenmesi hususunda Bakanlığımız görüşünün istenildiği anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, T.C. Anayasasının 128 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan;

*“Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir.”*

hükmü gereğince, kamu görevlilerine aylıkları ile aylık unsurları dışında kalan diğer ödemelerin yapılabilmesi için bu tür ödemelere ilişkin bir kanuni düzenlemenin mevcut olması gerekmektedir.

Bu çerçevede, öğretim elemanlarının aylık ve ek göstergeleri, aylık unsuru dışında kalan diğer ödenekleri, ek ders ücretleri, ilerleme ve yükselme şartları ile sosyal haklardan yararlanmaları gibi hususlara yönelik aylık, ödenek ve sair hakları 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu ile düzenlenmiş olup, anılan Kanunda özel yetenek sınavlarında jüri üyesi olarak görev alan öğretim elemanlarına ücret ödeneceğine ilişkin herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, 2010 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununa bağlı (K) Cetvelinin “JÜRİ ÜYESİ VE RAPORTÖR ÜCRETLERİ” başlıklı IX. Bölümünde;

*“Genel yönetim kapsamında bulunan kamu idareleri ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlar ve özel kanunlarla kurulmuş fonlar tarafından yapılacak her türlü etüt, plan, proje, güzel sanatlara ve benzeri işlere ilişkin yarışmalarda jüri üyesi veya raportör olarak görevlendirilen 657 sayılı Kanununun 87 nci maddesinde sayılan kurum ve kuruluşlarda çalışan personele, her bir asli jüri üyeliği veya raportörlüğü için 1.050 Türk Lirasını geçmemek üzere Maliye Bakanlığının görüşü alınarak kurumlarınca belirlenecek miktarda ücret ödenir.*

*Bu personelden,*

*- Danışman jüri üyeliği görevi yapanlara aynı koşullarla, yukarıda belirtildiği*

şekilde tespit edilen miktarın 1/2'si,

- Yedek jüri üyelerine ön ve soru-cevap toplantılarına katılmaları halinde yedeği oldukları danışman jüri veya asli jüri üyelerine ödenen miktarın 1/4'ü,

- Asli jüri üyesinin zorunlu bir nedenle çalışmalara devam edememesi halinde kendisine yedek jüri üyesi ücreti, asli jüri üyesinin yerini alacak yedek jüri üyesine de asli jüri üyesi ücreti,

- Raportör yardımcılara raportörlere ödenen miktarın 1/5'i, ödenir.

Anılan jürilerde üye veya raportör olarak görev yapan ve yukarıdaki fıkralar kapsamına girmeyen 657 sayılı Kanununun 87 nci maddesinde sayılan kurum ve kuruluşlarda çalışan personel dışındaki kişilere ise, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 23 ve 53 üncü maddeleri uyarınca yayımlanmış olan Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışmaları Yönetmeliği hükümlerine göre ücret ödenir. Ancak verilecek miktar bu bölümün birinci fıkrasında belirtilen tutarın iki katından fazla olamaz.”

hükmü yer almaktadır.

Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun yukarıda yer alan hükmü gereğince jüri üyelerine ücret ödenebilmesi için, maddede sayılan kurum ve kuruluşların her türlü etüt, plan, proje, güzel sanatlara ve benzeri işlere ilişkin yarışmalarında jüri üyesi veya raportör olarak görevlendirilmek gerekmektedir.

Bu çerçevede, Üniversiteniz bünyesinde gerçekleştirilen ve Devlet Konservatuvarına giriş için öğrenci seçimi amacıyla yapılan sınavda oluşturulan sınav komisyonunda bulunanlara ücret ödeneceğine ilişkin 2914 sayılı Kanunda ve diğer mevzuatta herhangi bir düzenleme bulunmaması ve bu işin, yukarıda belirtilen “her türlü etüt, plan, proje, güzel sanatlara ve benzeri işlere ilişkin yarışmalar” kapsamında yer almaması nedenleriyle, anılan komisyonlarda görev alanlara jüri üyeliği nedeniyle ücret ödenmesine imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini rica ederim.

**Bakan a.**

T.C.  
DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI

Sayı : B.13.1.DPB.0.12.00.622.01-

DPBNo: 6658

/ 2012

Konu : Şahıs dilekçesi.

DPB Tarih: 30-04-2012

Sayın

İlgi: 30/03/2012 tarihli dilekçe.

Üniversitelerde öğretim görevlisi, okutman ve uzman kadrolarında görev yapan akademik personelin, üniversite adına mahkemelerde 1136 sayılı Avukatlık Kanunu kapsamında görev yapamayacağı hususunda görüş talep eden ilgi dilekçe incelenmiştir.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun "Tanımlar" başlıklı 3 üncü maddesinde, "(m) Öğretim Üyeleri: Yükseköğretim kurumlarında görevli profesör, doçent ve yardımcı doçentlerdir.

(1) Profesör: En yüksek düzeydeki akademik unvana sahip kişidir.

(2) Doçent: Doçentlik sınavını başarmış akademik unvana sahip kişidir.

(3) Yardımcı Doçent: Doktora çalışmalarını başarı ile tamamlamış, upta uzmanlık veya belli sanat dallarında yeterlik belge ve yetkisini kazanmış, ilk kademedeki akademik unvana sahip kişidir.

n) Öğretim Görevlisi: Ders vermek ve uygulama yaptırmakla yükümlü bir öğretim elemanıdır.

o) Okutman: Eğitim - öğretim sürecinde çeşitli öğretim programlarında ortak zorunlu ders olarak belirlenen dersleri okutan veya uygulayan öğretim elemanıdır.

p) Öğretim Yardımcıları: Yükseköğretim kurumlarında, belirli süreler için görevlendirilen, araştırma görevlileri, uzmanlar, çevirciler ve eğitim - öğretim planlamacılarıdır." hükmü yer almaktadır.

Diğer taraftan, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 11 inci maddesinde, "Avukatlıkla birleşemiyen işler" sayılmış olup, 12 nci maddesinin (b) bendinde ise, hukuk alanında profesör ve doçentlik, "avukatlıkla birleşebilen işler" olarak hüküm altına alınmıştır. Yine 12 nci maddede, "...yüksek öğretimde görevli profesör ve doçentlerin yüksek öğretim kurum ve kuruluşları aleyhindeki dava ve işleri takip etmeleri yasaktır." hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen hükümler çerçevesinde, hukuk alanında "öğretim üyesi" olan profesör ve doçentlerin avukatlık yapmalarına bir engel bulunmadığı, fakat 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 12 inci maddesi hükmü gereği yüksek öğretim kurum ve kuruluşları aleyhindeki dava ve işleri takip etmelerinin yasak olduğu, öğretim görevlisi, okutman ve uzman kadrolarında görev yapan akademik personelin ise, mezkur Kanunun 11 inci maddesi gereği üniversite adına mahkemelerde görev yapmasının mümkün bulunmadığı mütalaa edilmektedir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Şaban TALAS  
Başkan n.

Devlet Personel Başkan Yardımcısı

İzmir Caddesi No:41 Kızılay 06440 ANKARA  
Tel. :0 312 - 418 80 71 - 150  
SU-H115

İrithat:S.ÜĞÜRLÜ D.P. Uzm. Yrd  
Elektronik Ağ: [www.dpb.gov.tr](http://www.dpb.gov.tr)

**Başlık** TÜBİTAK 1001 projeleri kapsamında destek alan bilimsel araştırma nedeniyle ödenen proje teşvik ikramiyelerinin vergilendirilmesi hk.  
**Tarih** 07/09/2011  
**Sayı** B.07.1.GİB.4.06.16.01-2010-GVK-94-56-699  
**Kapsam**

T.C.

**GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI**

**ANKARA VERGİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI**

**Mükellef Hizmetleri Gelir Vergileri Grup Müdürlüğü**

**Sayı** : B.07.1.GİB.4.06.16.01-2010-GVK-94-56-699

07/09/2011

**Konu** : TÜBİTAK 1001 projeleri kapsamında destek alan bilimsel araştırma nedeniyle ödenen proje teşvik ikramiyelerinin vergilendirilmesi

İlgide kayıtlı yazınızda Müdürlüğünüz tarafından TÜBİTAK'a sunulan "... " isimli bilimsel araştırma projesinin TÜBİTAK 1001 projeleri kapsamında destek aldığını ve 2010 yılında proje için gerekli demelerin Müdürlüğünüz adına açılan banka hesabına TÜBİTAK tarafından transfer edildiğini, ayrıca TÜBİTAK tarafından tespit edilen proje teşvik ikramiyesinin proje için açılan banka hesabınıza yatırıldığı, hesabınıza yatırılan bu ikramiyelerin Müdürlüğünüzce de projede görev alan proje yürütücüsü ve araştırmacıların hesabına aktarıldığı belirtilerek, bu demelerin Gelir Vergisi Kanununun 18 veya 29 uncu maddeleri kapsamında gelir vergisinden istisna olup olmayacağı, vergi kesintisine tabi olması halinde ise kesilmesi gereken vergilerin nasıl kesileceği ve vergi dairesine nasıl yatırılacağı konularında Başkanlığımızdan görüş talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 17.04.2006 tarihli "TÜBİTAK Kaynaklarından Genel Btce Kapsamındaki Kamu İdareleri ile zel Btçeli İdarelere Proje Karşılığı Aktarılacak Tutarların Harcanmasına İlişkin Esas ve Usulleri" adı altında Maliye Bakanlığı ile TÜBİTAK arasında imzalanan protokolün "Personel demeleri" başlıklı 17 nci maddesinde, desteklenen projelerde, proje süresiyle sınırlı olmak kaydıyla proje kapsamında ve projeye ilişkin hizmetlerde görev alan kamu kurum veya kuruluşlarının kadro veya pozisyonlarında bulunanlara, kadro veya pozisyonlarına bağlı olarak bir ayda ödenmekte olan tutarın yüzde 75 ini geçmemek ve projeden ayrıca başka bir ödeme yapılmamak kaydıyla proje sözleşmesinde belirlenen tutarlar üzerinden proje teşvik ikramiyesi ödenebileceği, projede görevlendirilen yardımcı personele proje btçesinde öngörülen tutarlar dahilinde yapılacak ücret ödemeleri ile diğer yasal mali yükümlülüklerin TÜBİTAK tarafından proje btçesinden yapılacağı ve bu ücretlerden yapılacak yasal kesintilere ilişkin yükümlülüklerin işveren sıfatı ile TÜBİTAK tarafından yerine getirileceği belirtilmiştir.



Yine söz konusu protokolün 19 uncu maddesinde; projelerin gerçekleştirilmesi sonucunda fikri mülkiyete konu bir hak meydana geldiği takdirde 278 sayılı TÜBİTAK Kanunu'nun konuya ilişkin hükümlerinin uygulanacağı belirtilmiş olup, anılan Kanunun 21 inci maddesinde ise Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu tarafından yürütülen projelerin gerçekleştirilmesi sırasında ortaya çıkan eser, buluş, endüstriyel tasarım, entegre devre topografyaları ve teknik bilgi gibi her türlü fikri ürün üzerindeki hakların TÜBİTAK'a ait olduğu hükme bağlanmıştır.

193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun serbest meslek kazançlarında istisnanın düzenlendiği 18 inci maddesinde, "*Müellif, mütercim, heykeltıraş, hattat, ressam, bestekâr, bilgisayar programcısı ve mucitlerin ve bunların kanuni mirasçılarının şiir, hikaye, roman, makale, bilimsel araştırma ve incelemeleri, bilgisayar yazılımı, röportaj, karikatür, fotoğraf, film, video band, radyo ve televizyon senaryo ve oyunu gibi eserlerini gazete, dergi, bilgisayar ve internet ortamı, radyo, televizyon ve videoda yayınlamak veya kitap, CD, disket, resim, heykel ve nota halindeki eserleri ile ihtira beratlarını satmak veya bunlar üzerindeki mevcut haklarını devir ve temlik etmek veya kiralamak suretiyle elde ettikleri hasılat Gelir Vergisinden müstesnadır.*" hükmüne yer verilmiştir.

Bu çerçevede, madde hükmünde yer alan istisna, eserleri serbest meslek faaliyeti kapsamında meydana getiren eser sahiplerine tanındığından, proje çalışmaları sonucunda ortaya çıkacak ve tüm fikri hakları TÜBİTAK'a ait olacak söz konusu projeler kapsamında yapılan proje teşvik ikramiyesi ödemelerinin bu istisna hükmünden yararlandırılması mümkün değildir.

Aynı Kanunun 29 uncu maddesinin 1 numaralı bendinde ilim ve fenni, güzel sanatları, tarımı, hayvan yetiştirilmesini ve memleket bakımından faydalı olan diğer işleri ve faaliyetleri teşvik maksadıyla verilen ikramiyeler ve mükafatların gelir vergisinden müstesna olduğu hükme bağlanmıştır.

**Projede görevli personele yapılan teşvik ikramiyesi ödemelerinin Gelir Vergisi Kanununun 29 uncu maddenin 1 numaralı bendi kapsamında gelir vergisinden istisna tutulabilmesi için, ödenen teşvik ikramiyelerinin hizmet erbabı - işveren ilişkisinin gereği ve hizmet karşılığı olmaması ile süreklilik arz etmemesi gerekmektedir.**

**Bu itibarla, proje teşvik ikramiyesi ödemelerinin proje süresince devamlılık arz edecek şekilde gerçekleştirilmesi nedeniyle, anılan madde kapsamında istisna edilmesi mümkün bulunmamaktadır.**

Gelir Vergisi Kanununun 61 inci maddesinde, "*Ücret, işverene tabi ve belirli bir işyerine bağlı olarak çalışanlara hizmet karşılığı verilen para ve ayınlar ile sağlanan ve para ile temsil edilebilen menfaatlerdir.*

*Ücretin ödenek, tazminat, kasa tazminatı (Mali sorumluluk tazminatı), tahsisat, zam, avans, aidat, huzur hakkı, prim, ikramiye, gider karşılığı veya başka adlar altında ödenmiş olması veya bir ortaklık münasebeti niteliğinde olmamak şartı ile kazancın belli bir yüzdesi şeklinde tayin edilmiş bulunması onun mahiyetini değiştirmez.*" hükmü yer almıştır.

Aynı Kanununun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasında tevkifat yapmak zorunda olanlar sayılmış olup, söz konusu fıkranın 1 numaralı bendinde hizmet erbabına ödenen ücretler ile 61 inci maddede yazılı olup ücret sayılan ödemelerden (istisnadan faydalananlar hariç) 103 ve 104 üncü maddelere göre tevkifat yapılacağı belirlenmiştir.

Diğer taraftan, Gelir Vergisi Kanununun 98 inci maddesinde muhtasar beyannamenin verilme zamanı ile ilgili hükümler yer almakta olup, 100 ünü maddesinde ise genel bütçeye dahil idare ve müesseseler yaptıkları vergi tevkifatı için muhtasar beyanname vermeyecekleri hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 238 inci maddesinde işverenlerin her ay ödedikleri ücretler için ücret bordrosu tutmaya mecbur oldukları belirtilmiştir.

**Bu açıklamalara göre, Kurumunuz kadrosunda bulunan personelin, Kurumunuz adına projede çalışmak üzere görevlendirilmesi ve ödemelerin Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu tarafından doğrudan Kurumunuza yapılması ve Kurumunuz tarafından personelinize dağıtılması nedeniyle, söz konusu personel tarafından elde edilen ücretin tek işverenden alınan ücret olarak değerlendirilmesi gerekmekte olup, söz konusu ödemeler ile ilgili olarak ücret bordrosu düzenlenerek Gelir Vergisi Kanununun 94 üncü maddesine göre tevkifata tabi tutulması gerekmektedir.**

Ayrıca, Kurumunuz genel bütçeye dahil idareler arasında yer alması sebebiyle, söz konusu ödemelerden kesilen gelir vergisi tevkifatı ile ilgili muhtasar beyanname verilmeyeceği tabiidir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

(\* ) Bu Özelge 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 413.maddesine dayanılarak verilmiştir.

(\*\*) İnceleme, yargı ya da uzlaşmada olduğu halde bu konuya ilişkin olarak yanlış bilgi verilmiş ise bu özelge geçersizdir.

(\*\*\*) Talebiniz üzerine tayin edilmiş olan bu özelgeye uygun işlem yapmanız hâlinde, bu fiilleriniz dolayısıyla vergi tarh edilmesi icap ederse, tarafınıza vergi cezası kesilmeyecek ve tarh edilen vergi için gecikme faizi hesaplanmayacaktır.



SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI  
Sigorta Primleri Genel Müdürlüğü  
Hizmet Akdiyle Çalışanlar Daire Başkanlığı

14 Ocak 2016

Sayı : 84228040/44359524/ÖG/6340185-662547  
Konu : Görüş



İlgi: 9/12/2015 tarihli ve 27848278-622.02/23485-6340185 sayılı yazınız.

Fakülteniz Hemşirelik Bölümü öğrencilerinin kamu hastanelerinde yaptıkları klinik uygulaması eğitimlerinde iş kazası ve meslek hastalıkları sigortasının yapılıp yapılamayacağına ilişkin ilginç yazınız incelenmiştir.

5510 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin (b) bendi ile meslek liselerinde okumakta iken veya yüksek öğrenimleri sırasında staja tabi tutulan öğrenciler hakkında iş kazası ve meslek hastalığı sigortası primi alınmakta olup 1/3/2011 tarihinden itibaren yapılan düzenleme ile bunlardan bakmakla yükümlü olunan kişi durumunda olmayanlar hakkında ayrıca genel sağlık sigortası hükümleri uygulanmaktadır.

Yine, 6111 sayılı Kanunla 5510 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin (b) bendi ile 87 nci maddesinin (e) bendinde yer alan "zorunlu" ibaresi madde metninden çıkartılarak 1/3/2011 tarihinden itibaren yüksek öğrenimleri sırasında staja tabi tutulan öğrencilerden okudukları eğitim kurumunda zorunlu staj şartı bulunanlar yanında okul tarafından staj yapması uygun görülen öğrencilerin de staja başladıkları tarih itibarıyla sigortalı sayılmalarına imkan sağlanmıştır.

Diğer taraftan, 5510 sayılı Kanunun sigortalı sayılmayanlar başlıklı 6 ncı maddesinin (f) bendinde, resmi meslek ve sanat okulları ile yetkili resmi makamların izniyle kurulan meslek veya sanat okullarında ve yüksekokullarda fiilen normal eğitim süreleri içinde yapılan, tatbiki mahiyetteki yapım ve üretim işlerinde çalışan öğrencilerin sigortalı sayılmayacakları hüküm altına alınmıştır.

5510 sayılı Kanunun 87 nci maddesinin (e) bendinde ise 5 inci maddenin (b) bendinde belirtilenlerden yükseköğrenim sırasında staja tabi tutulan öğrencilerin öğrenim gördükleri yükseköğretim kurumu prim ödeme yükümlüsü olarak tanımlanmıştır.

Buna göre, Fakülteniz Hemşirelik Bölümü öğrencilerinin hastanelerde tatbiki mahiyette yaptıkları eğitim sigortalılıktan sayılmamakla birlikte okul yönetiminin uygun görmesi primlerin de okulca ödenmesi halinde 5 inci maddenin (b) bendi kapsamında sigortalı sayılmalarında herhangi bir sakınca bulunmamaktadır.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

Esra CEYHAN  
Daire Başkanı

**Sürekli görev yolluğu verileceğine dair Maliye görüşü**

**08 Kasım 2008 / 20:09**

**Rektör tarafından uzun süreli olarak görevlendirilen personele sürekli görev yolluğu verileceğine dair Maliye görüşü**

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**08/10/2008-15675**

**İlgi:**

İlgi yazıda, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 13. maddesinin (b) bendinin 4 numaralı alt bendi kapsamında görev belirtilmeksizin süreklilik arz eden hizmetler için yapılan görevlendirmelerde sürekli görev yolluğu mu/geçici görev yolluğu mu ödeneceği, görevlendirmenin bir yıldan fazla sürmesi halinde 6245 sayılı Harcırah Kanununun 42. maddesinde belirtilen sürelerle sınırlı olmak üzere geçici görev yolluğunun her yıl ödenip ödenmeyeceği hususunda tereddüde düşüldüğü belirtilerek, konu hakkında Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

(Rektörün görev yetki ve sorumlukları: 13/b: (4) Gerekli gördüğü hallerde üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerde görevli öğretim elemanlarının ve diğer personelin görev yerlerini değiştirmek veya bunlara yeni görevler vermek,)

Bilindiği üzere, 6245 sayılı Harcırah Kanununun "Muvakkat vazife harcırahı (Yol masrafı ve yevmiye)" başlıklı 14. maddesinde; bu kanun kapsamındaki kurumlara ait bir görevin yapılması amacıyla geçici olarak yurt içinde veya yurt dışında başka bir yere gönderilenlere, geçici görev harcırahı olarak yol gideri ile yevmiye verileceği ve hamal (Cins ve adedi beyannamede gösterilmek suretiyle) bagaj ve ikametgah veya görev yeri ile istasyon, iskele veya durak arasındaki nakil vasıtası giderlerinin de ayrıca ödeneceği hükme bağlanmıştır.

Bu hükme göre, geçici görev yolluğu memur veya hizmetlinin bir görevin yapılması amacıyla "geçici" olarak başka bir yere gönderilmesi nedeniyle, asli görev yerinde yapmak zorunda olmadığı taşıt giderleri, yeme ve yatma ücretleri gibi bazı zorunlu giderlere karşılık verilmektedir.

Aynı Kanunun 42. maddesinde ise, geçici bir görevle başka bir yere gönderilenlere, görev mahalline varış tarihinden itibaren, yurt içinde bir yıllık dönem zarfında aynı yerde, aynı iş için ve aynı şahsa 180 günden fazla gündelik verilmeyeceği, ilk 90 gün için tam, takip eden 90 gün için 2/3 oranında gündelik ödeneceği, geçici görevlendirmelerde meydana gelecek ara vermelerin bu müddetleri veya gündelikleri arttırmaya neden olamayacağı hükümlerine yer verilmiştir.

Öte yandan, 6245 sayılı Kanununun 10. maddesinde, Yurt içinde veya yurt dışında görev yapmakta iken yurt içinde veya yurt dışındaki sürekli bir göreve naklen atanan ya da yabancı ülkelerdeki memuriyet merkezi değiştirilen memur ve hizmetlilere yeni görev yerlerine kadar sürekli görev yolluğu ödeneceği belirtilmiştir.



Ancak, daimi nitelikteki görevlerin, başka yerdeki kadrolarda istihdam edilen personelin süresiz veya uzun süreli olarak geçici görevlendirilmeleri suretiyle yürütülmesinin, bu şekilde görevlendirilmelerin ise bir yılı aşacak şekilde uzun bir süreyi kapsamaması karşısında bu görevlendirmelerin, 6245 sayılı Kanununun 14. maddesinde düzenlenmiş olan "geçici görevlendirme" ile bir ilgisinin bulunmadığı ve bu şekilde görevlendirilenlerin yukarıda belirtilen ek giderlere katlanmalarının da sözkonusu olmadığı değerlendirilmektedir.

**Bu itibarla, daimi nitelikteki hizmetlerin yürütülmesi amacıyla süresiz veya uzun süreli olarak geçici görevlendirilenlere, görevlendirme yerlerine gidişte ve görevlendirme süresinin bitiminde 6245 sayılı Kanun hükümlerine göre sadece sürekli görev yolluğu verilmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.**

Bilgilerinizi rica ederim.

**Bakan a.**  
**Murat UĞURLU**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdür Yard.**



**T.C.**  
**DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ**  
**Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı**

05 Kasım 2010

Sayı : B.30.2.DEÜ.0.70.82.03/ -1379  
Konu : Gelir Vergisi Tevkifatı

**MALİYE BAKANLIĞINA**  
(Gelir İdaresi Başkanlığı)

193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun 61 inci maddesinde ücret ve ücret sayılacak olan sair ödemelerin neler olduğu hüküm altına alınmış olup; yine aynı kanunun 94 üncü maddesi ile de söz konusu gelirlerin "Tevkifat" yöntemiyle vergilendirileceği hususu karara bağlanmıştır. Buna göre vergi sorumlusu sıfatı taşıyan kurumumuz ücret ve ücret sayılan sair ödemelerden vergi tevkifatı yapmakla yükümlüdür.

Üniversitemizin yüklenmiş olduğu; muhtelif kurum ile kuruluşlar tarafından desteklenmekte olan araştırma ve geliştirme projelerinde görev alan öğretim görevlilerine anılan projelerde ifa etmiş oldukları hizmetler nedeniyle değişik adlar altında ödemeler yapılmaktadır. (Proje Teşvik İkramesi, SAN-TEZ Projelerine ait aylık ödemeler)

Projelerde görev alan öğretim görevlilerine; bahsedilen projelerden yapılmakta olan ödemeler ile bağlı oldukları kurumlardan almış oldukları maaşlar nedeniyle oluşan matrahlarının birleştirilip birleştirilmemesi hususunda tereddüde düşülmüş, ancak aşağıda da belirtildiği üzere 160 Seri Nolu Gelir Vergisi Genel Tebliği'nde yer alan hüküm uyarınca söz konusu ödemeleri farklı işverenlerden yapılan ödemeler olarak nitelendirilerek ayrı ayrı vergi matrahı tespit edilip vergi kesintisi yapılmaktadır. Başkanlığınıza ait 09.10.2008 tarihli ve B.07.1.GİB.0.03.43/4313-728 sayılı Fırat Üniversitesi Rektörlüğü Strateji Geliştirme Daire Başkanlığına verilmiş olan görüş ile yapılmakta olan uygulamanın doğru olduğu anlaşılmaktadır.

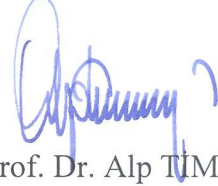
Ancak 160 Seri Nolu Gelir Vergisi Genel Tebliği'nde " Bir hizmet erbabının birden fazla işverenden ücret alması halinde her bir işverenin ödediği ücretler ayrı ayrı vergilendirilmektedir. Dolayısıyla her bir işverenin ödediği ücrete, diğer işveren veya işverenlerin ödediği ücretle ilgilendirilmeksizin ayrı ayrı uygulanmaktadır." hükmü yer almasına karşın Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından yayımlanmakta olan Sanayi Tezleri (SAN-TEZ) Projeleri Teknik ve Mali Kılavuzu'nun 4.10.3 bendinde " Projenin yürütüldüğü üniversite, SAN-TEZ projesi kapsamında ödeyeceği ücreti kişinin maaş bordrosundaki gelir vergisi dilimini göz önünde tutarak, gerekli vergi kesintisini yaptıktan sonra personel ödemesini ilgili hesap numarasına aktarır" denilmektedir.

Bu nedenle gerek Sanayi ve Ticaret Bakanlığı gerekse TÜBİTAK tarafından desteklenmekte olan projelerden öğretim üyelerine yapılan ödemelerin matrahlarının tespitinde anılan kişilerin maaş matrahları ile birleştirilip birleştirilmemesi hususunda çelişki yaşanmakta olup, SAN-TEZ Projeleri kapsamında yapılacak olan ödemeler anılan Bakanlığın

kılavuzuna istinaden yapılıp diğer benzeri ödemeleri ise 160 Seri Nolu Gelir Vergisi Genel Tebliğ'ine istinaden yapılması durumunda uygulamada farklılıklar yaşanacaktır.

Bu nedenle söz konusu duruma ilişkin Üniversitemiz tarafından yüklenilmiş, değişik kurum ve kuruluşlar tarafından desteklenen projelerden yapılmakta olan ödeme tutarlarının hak sahibinin bağlı olduğu kurumdan almış olduğu maaş nedeniyle oluşan vergi matrahına dahil edilip edilmemesi konusunda mütalaanıza ihtiyaç duyulmuştur.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Alp TİMUR  
Rektör Yardımcısı



T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Gelir İdaresi Başkanlığı

Sayı : B.07.1.GİB.0.43-120.03.12- 906  
Konu :

24.01.2011-006766

**DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**  
**Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı**

İlgi : 05.11.2010 tarih ve 1379 sayılı yazınız.

Yazınızda, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ve Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu tarafından desteklenen araştırma ve geliştirme projesi kapsamında ve projeye ilişkin hizmetlerde görev alan öğretim görevlilerine yapılan ödemelerin, görevlilerin aylık ücretlerine dahil edilip edilmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü sorulmaktadır.

193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 61 inci maddesinde,

*“Ücret, işverene tabi ve belirli bir işyerine bağlı olarak çalışanlara hizmet karşılığı verilen para ve ayınlar ile sağlanan ve para ile temsil edilebilen menfaatlerdir.*

*Ücretin ödenek, tazminat, kasa tazminatı (Mali sorumluluk tazminatı), tahsisat, zam, avans, aidat, huzur hakkı, prim, ikramiye, gider karşılığı veya başka adlar altında ödenmiş olması veya bir ortaklık münasebeti niteliğinde olmamak şartı ile kazancın belli bir yüzdesi şeklinde tayin edilmiş bulunması onun mahiyetini değiştirmez...”*

hükmü yer almıştır.

Aynı Kanunun 94 üncü maddesinde ise tevkifat yapmak zorunda olan mükellefler sayılmış, aynı maddenin birinci fıkrasının 1 numaralı bendinde de

*“Hizmet erbabına ödenen ücretler ile 61 inci maddede yazılı olup ücret sayılan ödemelerden (istisnadan faydalananlar hariç), 103 ve 104 üncü maddelere göre”*

vergi tevkifatı yapılacağı belirtilmiştir.

Öte yandan, ücret ödemelerinin ne şekilde vergilendirileceği 128 ve 160 seri no.lu Gelir Vergisi Genel Tebliğlerinde açıklanmış olup; 160 seri no.lu Gelir Vergisi Genel Tebliğinde; “Bir hizmet erbabının birden fazla işverenden ücret alması halinde her bir işverenin ödediği ücretler ayrı ayrı vergilendirilmektedir. Dolayısıyla vergi tarifesi her bir işverenin ödediği ücrete, diğer işveren veya işverenlerin ödediği ücretle ilgilendirmeksizin ayrı ayrı uygulanmaktadır.” hükmü yer almaktadır.

Yazın No	510
Yazın Tarihi	24.01.2011
Yazın İçeriği	
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	
REKTÖRLÜĞÜ	
Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı	

A

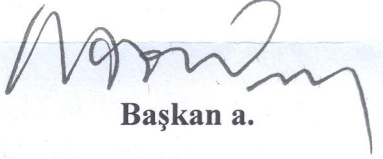
Str. Geliştirme Daire Bşk  
9.2  
M



Diğer taraftan, Gelir Vergisi Kanununun 86 ncı maddesine göre, birden fazla işverenden ücret almakla beraber, birden sonraki işverenden aldıkları ücretlerinin toplamı 103 üncü maddede yazılı tarifenin ikinci gelir diliminde yer alan tutarı aşan mükelleflerin, tamamı tevkif suretiyle vergilendirilmiş ücretleri dahil yıllık beyanname ile beyan edilmesi gerekmektedir.

Buna göre, Üniversitenizin kadrosunda bulunan öğretim görevlilerinin, Üniversiteniz adına projede çalışmak üzere görevlendirilmesi ve ödemelerin doğrudan Sanayi ve Ticaret Bakanlığı veya Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu tarafından Üniversitenize yapılması ve Kurumunuz tarafından da öğretim görevlilerine dağıtılması halinde elde edilen ücretin tek işverenden alınan ücret olarak değerlendirilmesi gerekir. Ancak, öğretim görevlilerinin Üniversiteniz kadrosunda bulunmakla beraber söz konusu projelerde Üniversite adına değil kendi adlarına yer almaları ve ödemelerin doğrudan Sanayi ve Ticaret Bakanlığı veya Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu tarafından öğretim görevlilerine yapılması halinde yapılan ödemeler, ayrı işverenlerden elde edilen ücret olarak değerlendirilerek ayrı ayrı vergilendirilmesi gerekmekte olup, söz konusu ödemelerin Gelir Vergisi Kanununun 86 ncı maddesi kapsamında beyan sınırını aşması halinde ise beyan edilmesi gerekmektedir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.



**Başkan a.**

**Mehmet AKARSLAN**  
Gelir İdaresi Grup Başkanı

Kararın Çeşidi : **Genel Kurul Kararı**  
Kararın Numarası : **3122/5**  
Kararın Tarihi : **02.06.1966**

İŞE BAŞLANDIĞI YIL İÇİNDE BİTİRİLMESİ SÖZLEŞMESİNDE ÖNGÖRÜLEN İNŞAAT VE ONARIM İŞLERİNİN HER HANGİ BİR SEBEPLE ERTESİ YILA SİRAYETİ HALİNDE, SİRAYET KEYFİYETİ TAKVİM YILI SONA ERMEDEN İDARE İLE MÜTEAHHİT ARASINDA EK ANLAŞMA İLE KARARLAŞTIRILMIŞSA BU TARİHTEN, BÖYLE BİR ANLAŞMANIN MEVCUT OLMAMASINA RAĞMENHER HANGİ BİR SEBEPLE ERTESİ YILA SİRAYET ETTİRİLMİŞSE- İLK YILA AİT İSTİHKAK HARİÇ- MÜTEAKİP TAKVİM YILI BAŞINDAN İTİBAREN ÖDENECEK İSTİHKAKLARDAN GELİR VERGİSİ KESİLMESİ GEREKTİĞİ HK.

[Sayfa Başına Git](#) [Yazdır](#) [Kapat](#)

Bu Kararın Görüntüleme Sayısı : 130 - Toplam Karar Görüntüleme Sayısı : 148359

**T.C**  
**GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI**  
**DENİZLİ VERGİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI**  
**(Mükellef Hizmetleri Grup Müdürlüğü)**

Sayı :51421814/125[2013/164]-229-3310  
Konu :Geçici Kabul Tutanağı

17/7/2014



İlgi : 04.12.2013 tarihli ve ..... sayılı özelge talep formunuz.

İlgide kayıtlı özelge talep formunuzda 2012 yılında yapımına başlanan Üniversiteniz .....inşaatı yüklenicisi.....'nin taahhüdünü yerine getirmemesi nedeniyle idarece 15.07.2013 tarihinde sözleşmenin fesh edildiği, fesih tarihine kadar yapılmış olan işlerle ilgili hesaplamalar sonucu (kesin hakediş) alacaklı olduğunun tespit edildiği ve hakedişin imzalanması için yükleniciye tebligat yapılamadığı, hakediş raporunun harcama yetkilisi tarafından onaylandığı belirtilerek;

a) Yüklenici firmanın kesin hakediş ile ilgili fatura düzenlemediği bu durumda ödeme yapıp yapılmayacağı,

b) Fatura düzenlenmediği halde söz konusu kesin hakediş hesaplamalarına göre mükellef lehine hesaplanan tutar üzerinden 3065 sayılı Kanunun 9'uncu maddesine göre sorumluluğunun bulunup bulunmadığının bildirilmesi istenilmiştir.

Özelge talep formunuzun Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı'na intikali sonucunda Gelir İdaresi Başkanlığından alman 15.07.2014 tarih ve 74712 sayılı yazısında;

193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 42 nci maddesinin birinci fıkrasında ; "Birden fazla takvim yılına sirayet eden inşaat (dekapaj işleri de inşaat işi sayılır.) ve onarma işlerinde kar veya zarar işin bittiği yıl kati olarak tespit edilir ve tamamı o yılın geliri sayılarak mezkur yıl beyannamesinde gösterilir." hükmü yer almaktadır,

Aynı Kanunun 44 üncü maddesinde, inşaat ve onarma işlerinde geçici ve kesin kabul usulüne tabi hallerde geçici kabulün yapıldığını gösteren tutanağın idarece onaylandığı tarihin; diğer hallerde işin fiilen tamamlandığı veya bırakıldığı tarihin bitim tarihi olarak kabul edileceği belirtilmiştir.

Bir işin 42 nci madde kapsamına girmesi için faaliyet konusu işin, inşaat ve onarma işi olması, işin taahhüde bağlı olarak yapılması ve birden fazla takvim yılına sirayet etmesi gerekir.

5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun "Vergi kesintisi" başlıklı 15 inci maddesinin 1 numaralı fıkrasında; aynı fıkra da belirtilen kişi, kurum ve kuruluşların, yine aynı fıkra da bentler halinde sayılan nakden ya da hesaben ödemeleri üzerinden avanslar da dahil olmak üzere istihkak sahiplerinin kurumlar vergisine mahsuben vergi kesintisi yapmak zorunda oldukları hükme bağlanmış olup. anılan fıkranın (a) bendinde; Gelir Vergisi Kanununda belirtilen esaslara göre birden fazla takvim yılına yaygın inşaat ve onarım işleri ile uğrasan kurumlara bu işleri ile ilgili olarak yapılan hakediş ödemeleri üzerinden % 3 oranında 2009/14594 sayılı karara göre) vergi kesintisi yapılacağı hükmüne ver verilmiştir.

Hakediş raporları, istihkakları ödeyenleri işi üstlenen firmaya karşı borçlu durumda gösteren bir işlem olduğundan, hakediş raporlarının onaylandığı tarihte hesaben ödemenin gerçekleştiği kabul edilmektedir.

Buna göre, tevkifatın; hakediş bedellerinin hesaben ödendiği tarih itibarıyla yapılması gerekmektedir.

Bu hüküm ve açıklamalara göre geçici ve kesin kabul usulüne tabi olan ve birden fazla takvim yılına sirayet eden inşaat ve onarma işinde geçici kabulün yapıldığını gösteren tutanağın idarece onaylandığı tarih, diğer hallerde işin fiilen tamamlandığı veya fiilen bırakıldığı tarih bitim tarihi olarak kabul edileceğinden 2012 takvim yılında başlayıp birden fazla takvim yılına sirayet eden işin 15.07.2013 tarihinde fesh edilmesi nedeniyle sözleşmenin fesh edildiği tarih işin bitim tarihi olarak kabul edilecek olup, bu tarihten sonra işveren olarak söz konusu iş nedeniyle adı geçen şirkete yapılacak ödemeler üzerinden tevkifat yapılmaması gerekmektedir.

Öte yandan 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun;

-1/1 inci maddesinde. Türkiye'de ticari, sınai, zirai faaliyet ve serbest meslek faaliyeti çerçevesinde yapılan teslim ve hizmetlerin KDV ye tabi olduğu,

-9 uncu maddesi ile vergi alacağının emniyet altına alınması amacıyla vergiye tabi işlemlere taraf olanları vergi alacağının ödenmesinden sorumlu tutma konusunda Maliye Bakanlığının yetkili olduğu,

- 10 uncu maddesinin (a) bendinde, malın teslimi ve hizmetin yapılması, (b) bendinde malın tesliminden veya hizmetin yapılmasından önce fatura veya benzeri belgeler verilmesi hallerinde, bu belgelerde gösterilen miktarda sınırlı olmak üzere fatura veya benzeri belgelerin düzenlenmesiyle, (c) bendinde ise kısım kısım inşaat teslimi veya hizmet yapılması mutabık kalınan hallerde her bir kısmın teslimi veya bir kısım hizmetin yapılması anında vergiyi doğuran olayın meydana geleceği

hükme bağlanmıştır.

KDV uygulaması bakımından, hakediş belgesi düzenlenerek kısım kısım yapılan inşaat taahhüt işlerinde vergiyi doğuran olay, her bir kısma ilişkin hakedişin ita amirince onaylandığı tarihte meydana gelmektedir.

Ayrıca KDV Kanununun 9/1 inci maddesinin Bakanlığımıza verdiği yetkiye istinaden getirilen KDV tevkifatı uygulamalarına yönelik açıklamalara KDV Genel Uygulama Tebliğinin (I/C-2) bölümünde yer verilmiş olup, Tebliğin (I/C-2.1.3.1./b) bölümünde sayılanlara karşı ifa edilen yapım işleri ile bu işlerle birlikte ifa edilen mühendislik-mimarlık ve etüt-proje hizmetlerinde alıcılar tarafından 2/10 oranında KDV tevkifatı yapılması gerekmektedir.

Bu açıklamalar çerçevesinde, kesin hakedişe bağlanan ancak mükellefe bilinen adreslerinde ulaşılamaması nedeniyle mükellefe fatura düzenlenemeyen hakediş bedeline ait KDV tutarı üzerinden mahkemece mükellefin iflasına karar verilmiş olması halinde vergisel ödevlerin yerine getirilmesinden iflas masası sorumlu olacağından yalnızca 2/10 oranında KDV tevkifatı yapılması; böyle bir durumun söz konusu olmaması halinde ise işleme ait KDV tutarının tamamının adı geçen Üniversite tarafından vergiyi doğuran olayın gerçekleştiği döneme ait 2 No.lu KDV beyannamesi ile sorumlu sıfatıyla beyan edilerek ödenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.



Diğer taraftan, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 229 uncu maddesinde, faturanın, satılan emtia veya yapılan iş karşılığında müşterinin borçlandığı meblağı göstermek üzere emtiayı satan veya işi yapan tüccar tarafından müşteriye verilen ticari vesika olduğu hüküm altına alınmıştır. Tanımdan da anlaşılacağı üzere fatura, satılan emtia veya yapılan işe ilişkin bedelin ödenmiş olup olmadığına bakılmaksızın düzenlenmesi zorunlu olan ve tahakkuka ilişkin bir ticari vesikadır. Bu itibarla, ihale konusu hizmeti ifa eden yüklenicinin bu hizmete dair fatura düzenlememesi durumunda ödeme yapılıp yapılmayacağı hususu Başkanlığımız görev alanına girmemektedir, denilmektedir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.



Ali Cüneyt ARUNTAŞ  
Vergi Dairesi Başkanı

T.C.  
KARAMAN VALİLİĞİ  
Defterdarlık Gelir Müdürlüğü

Sayı : B.07.4.DEF.0.70.10/2-8/3504  
Konu : Üniversitelerin bilimsel araştırma projeleri kapsamında malzeme temini için yaptığı ihaleler sonucu firmalar ile düzenlediği sözleşmelerde damga vergisi.

28/11/2011

İlgi : 28/11/2011 tarihli ve 744 sayılı özelge talep formunuz.

İlgide kayıtlı özelge talep formunun incelenmesinden, biriminiz tarafından desteklenen projeler kapsamında yapılan hakediş (mal,hizmet, yapım işleri, yolluk vb) ve diğer ödemelerden damga vergisi kesilip kesilmeyeceği, proje komisyonu ve yürütücü arasında düzenlenen sözleşmeler ile bu kapsamda yapılan ihalelerle ilişkin karar ve sözleşmelerin damga vergisine tabi olup olmadığı hususunda görüş talep edildiği anlaşılmaktadır.

- 488 sayılı Damga Vergisi Kanununun 1 inci maddesinde, bu Kanuna ekli (1) sayılı tabloda yazılı kağıtların damga vergisine tabi olduğu; 9 uncu maddesinde, bu Kanuna ekli (2) sayılı tabloda yazılı kağıtların damga vergisinden müstesna olacağı; aynı Kanuna ekli (2) sayılı tablonun "IV- Ticari ve medeni işlerle ilgili kağıtlar" başlıklı bölümünün 27 nci fıkrasında ise yükseköğretim kurumlarınca yaptırılan bilimsel araştırma projeleriyle ilgili olarak düzenlenen kağıtların damga vergisinden istisna edileceği hüküm altına alınmıştır.

Buna göre, yükseköğretim kurumlarınca yaptırılan bilimsel araştırma projeleriyle ilgili düzenlenen ve bu projeler kapsamında olduğu sözü edilen kurumlarca tevsik edilen vergiye tabi tüm kağıtların 488 sayılı Kanuna ekli (2) sayılı tablonun IV-27 numaralı fıkrasına göre damga vergisinden istisna edilmesi gerekmektedir.

Yukarıda yapılan açıklamalar çerçevesinde, üniversitenizce bilimsel araştırma projeleri kapsamında gerekli malzemenin temini için alınan ihale kararı ile ihaleyi alan firma ile düzenlenecek sözleşmeye, söz konusu alımların bilimsel araştırma projeleri kapsamında yapılmış olduğunun üniversitenizce de onaylanması durumunda damga vergisi istisnası uygulanması mümkün bulunmakta olup, hakediş ve diğer ödemelerden damga vergisi kesilmesi gerekmektedir.

Bilgi edinilmesini arz ederim.

  
Ali SÖĞÜT  
Defterdar V.

(\*) Bu Özelge 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 413.maddesine dayanılarak verilmiştir.

(\*\*) İnceleme, yargı ya da uzlaşmada olduğu halde bu konuya ilişkin olarak yanlış bilgi verilmiş ise bu özelge geçersizdir.

(\*\*\*) Talebiniz üzerine tayin edilmiş olan bu özelgeye uygun işlem yapmanız hâlinde, bu fiilleriniz dolayısıyla vergi tarh edilmesi icap ederse, tarafınıza vergi cezası kesilmeyecek ve tarh edilen vergi için gecikme faizi hesaplanmayacaktır.

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** : B.07.0.BMK.0.15.115830-51  
**Konu** : Döner Sermaye Katkı Payı

**02.12.2008\*20084**

**YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA**

Çeşitli yükseköğretim kurumlarından alınan yazılarda, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesinin uygulanmasına ilişkin olarak Bakanlığımızca hazırlanan 18 Seri No'lu Yükseköğretim Kanunu ve Yükseköğretim Personel Kanunu Genel Tebliğinin 15 inci maddesinin iptaline yönelik Danıştay Sekizinci Dairesinin 27/03/2007 tarihli ve E.N: 2005/5657, K.N: 2007/1700 sayılı Kararının uygulanması ile ilgili olarak tereddüte düşüldüğü belirtilmek suretiyle Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Kanunun 31/7/2003 tarihli ve 4969 sayılı Kanunun 12 nci ve 17/9/2004 tarihli ve 5234 sayılı Kanunun 2 nci maddeleriyle değişik 58 inci maddesinin (a) fıkrasının dördüncü paragrafında yer alan;

*“Her eğitim-öğretim, araştırma veya uygulama birimi veya bölümü ile ilgili öğretim elemanlarının katkısıyla toplanan döner sermaye gayrisafi hasılatının en az % 35'i o kuruluş veya birimin araç, gereç, araştırma ve diğer ihtiyaçlarına ayrılır. Kalan kısmı ise üniversite yönetim kurulunun belirleyeceği oranlar çerçevesinde bağlı bulunduğu üniversitenin bilimsel araştırma projeleri ile döner sermaye gelirininde elde edildiği fakülte, enstitü, yüksek okul, konservatuar ile uygulama ve araştırma merkezlerinde görevli öğretim elemanları ve aynı birimlerde görevli 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personel (döner sermaye işletme müdürlüğü ve döner sermaye saymanlık personeli dahil) arasında katkıları da dikkate alınmak suretiyle paylaşılır...”*

hükmü gereğince, döner sermaye payının ödenebilmesi için personelin, döner sermaye gelirininde elde edildiği fakülte, enstitü, yüksek okul, konservatuar ile uygulama ve araştırma merkezlerinde görevli olması ve katkısının bulunması gerekmektedir.

Üniversite veya yüksek teknoloji enstitüleri ile bunlara bağlı birimlerde faaliyette bulunan döner sermaye işletmelerinin birleştirilerek tek döner sermaye işletmesi haline dönüştürülmesi ve 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin (a) fıkrasında, 4969 sayılı Kanunun 12 nci ve 5234 sayılı Kanunun 2 nci maddeleriyle yapılan değişiklikler nedeniyle döner sermaye payının dağıtımında oluşan tereddütlerin giderilmesi ve uygulamada birliğin sağlanması amacıyla söz konusu maddenin temel ilkesinin personelin katkısını esas alması hususu da gözetilerek, Bakanlığımızca 18 Seri No'lu Yükseköğretim Kanunu ve Yükseköğretim Personel Kanunu Genel Tebliği hazırlanmış ve bu Tebliğ 09/07/2005 tarihli ve 25870 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmış bulunmaktadır.

Anayasa'dan başlamak üzere tüm hukuksal düzenlemeler ve düzenleyici işlemler, kendilerinden daha üstte olan hukuksal normlara uygun olarak yaşama geçirilmektedir. Başka bir ifadeyle, yasalar Anayasa'ya, tüzükler Anayasa ve yasalara, yönetmelikler ve alt düzenleyici işlemler de Anayasa'ya, yasalara ve tüzüklere uygun olmak zorundadır.

Bu çerçevede, 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin döner sermaye payı dağıtımında katkıyı esas alması nedeniyle, bu kapsamda yapılan düzenlemeler de, pay dağıtımında katkının esas alınması amacı gözetilerek yapılmış bulunmaktadır.

Anılan Tebliğin yukarıda belirtilen amaca yönelik hükümler içeren maddelerinden biri olan 15 inci maddesinde, 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin (a) fıkrasının dördüncü paragrafında belirtilen katkı esasına atıf yapılmak suretiyle yıllık izin, şua izni ve döner sermaye faaliyetleri ile ilgili olarak yapılan geçici görevlendirmeler ile 2547 sayılı Kanunun 39 maddesinin birinci fıkrasına göre yurt içi veya yurt dışında kongre, konferans, seminer ve benzeri bilimsel toplantılarla, bilim ve meslekleriyle ilgili diğer toplantılara katılanlara, araştırma ve inceleme gezileri yapanlara, araştırma ve incelemenin gerektirdiği yerde bulunanlara her ne suretle olursa olsun bir takvim yılı içinde üç ayı geçmemek üzere üniversite yönetim kurullarınca belirlenecek süreler dışında, görevin fiilen yapılmadığı dönemlerde döner sermaye payı ödenmesinin mümkün bulunmadığı belirtilmiştir.

Buna karşılık, Yalçın MUTLU tarafından Bakanlığımız aleyhine Danıştay Sekizinci Dairesi nezdinde söz konusu Tebliğin 15 inci maddesinin iptali istemi ile açılan davada, anılan Mahkeme 27/03/2007 tarihli ve E.N:2005/5657, K.N: 2007/1700 sayılı Kararıyla sözü edilen 15 inci maddenin iptaline karar vermiş bulunmaktadır.

Bilindiği üzere, Anayasamızın 138 inci maddesinin 4 üncü fıkrasında;

*“Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.”*

denilmek suretiyle yargı organlarınca verilen kararlara idarelerin uyma zorunluluğu belirtilmiş bulunmaktadır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28 inci maddesinin 1 inci fıkrasında ise;

*“Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez .”*

hükmü yer almaktadır.

Buna göre, Danıştay Sekizinci Dairesinin düzenleyici işlemin iptali niteliğindeki anılan Kararının uygulanması suretiyle ilgiliye karar tarihinden itibaren belirtilen hükümler uyarınca döner sermaye katkı payı ödenmesi Anayasa gereğidir.

Diğer taraftan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 7 nci maddesi uyarınca dava açma süresi, özel kanunlarında ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştay ve idare mahkemelerinde altmış gün, vergi mahkemelerinde otuz gün olarak belirlenmiştir.

Anılan Kanunun 12 nci maddesinde ise, *“İlgililer haklarını ihlal eden bir işlem dolayısıyla Danıştaya ve idare ve vergi mahkemelerine doğrudan doğruya tam yargı davası veya iptal ve tam yargı davalarını birlikte açabilecekleri gibi ilk önce iptal davası açarak bu davanın karara bağlanması üzerine, bu husustaki kararın veya kanun yollarına başvurulması halinde verilecek kararın tebliği veya bir işlemin icrası sebebiyle doğan zararlardan dolayı icra tarihinden itibaren dava süresi içinde tam yargı davası açabilirler...”* denilmektedir.

Bilindiği üzere, idari yargı mercilerince verilen iptal kararları; iptal edilen işlemi ve ona bağlı işlemleri yapıldıkları tarihten itibaren ortadan kaldırmakta, bir başka ifadeyle iptal edilen işlemi hiç yapılmamış gibi işlemin yapıldığı tarihe kadar geriye götürmektedir.

Öte yandan, Danıştay 11 inci Dairesi nezdinde açılan bir dava neticesinde verilen 19/12/2006 tarihli ve E.N:2004/5416, K.N: 2006/6194 sayılı Kararda;



“... Bir düzenleyici işlemin Danıştayca iptali, düzenlemenin mevzuata, hukuka ve hakkaniyete aykırı olması gerekçesine dayanıyorsa, bu durumda İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesi hükmünün doğal sonucu olarak iptal kararı, iptal edilen işlemin ilk tesis edildiği tarihe kadar geriye yürür ve idari işlemi tesis edildiği andan itibaren ortadan kaldırarak o işlemin tesisinden önceki hukuki durumu ortaya koyar. Bununla birlikte iptal kararı, iptal edilen işlemin yerine geçemez ve idarenin karar gereğince yeni bir işlem yapma zorunluluğu karşısında idare yeni bir düzenleme yapıncaya kadar farklı bir uygulama yapılmaz.

Ancak iptal kararı iptali istenen düzenlemenin, idarenin yapıp yapmama konusunda kendisine takdir yetkisi tanınan bir alanla ilgili ise idarenin iptal kararı üzerine geçmişe yürür bir şekilde düzenleme yapma zorunluluğundan bahsedilemez.

.....

Bu durumda iptal edilen Yönergeye dayanılarak 2004 yılında yapılan ödemelerin, kazanılmış hak niteliğini kazanması ve idari istikrar ilkesi uyarınca ilgililerden geri alınması mümkün olmamakla beraber, idarenin takdir yetkisine bırakılmış bir konuda geçmişe dönük olarak düzenleme yapmaya zorlanması mümkün değildir.”

denilerek, davacının mahrum kaldığını ileri sürdüğü parasal hakların tazmini talebi reddedilmiştir.

Belirtilen hükümler çerçevesinde konu değerlendirildiğinde, Tebliğin 15 inci maddesinin Danıştay Sekizinci Dairesince iptal edilmesi sonucunda yürütülecek uygulamada; herhangi bir düzenleyici işlem yapılmadığı sürece, ilgililerin durumuna yönelik olarak 58 inci maddenin personelin katkısını esas alan emredici hükümleri çerçevesinde işlem yapılması gerekmektedir. Ancak, 2577 sayılı Kanunun 28 inci maddesi gereğince idarelerin mahkeme kararlarına uyma zorunluluğu da dikkate alınarak, döner sermaye payının ay itibariyle ödeniyor olması dolayısıyla dava açma süresi içinde haklarında uygulanan bireysel işlemlerin iptali talebiyle dava açıp, bu dava lehlerine sonuçlanarak uygulanan bireysel işlem iptal edilenler açısından, işlem hiç yapılmamış sayılacağından;

1) Haklarında uygulanan bireysel işlemin iptali talebiyle dava açıp, bu dava sonucunda bireysel işlemin iptaline karar verilenler açısından haklarında verilen mahkeme kararları doğrultusunda işlem yapılması,

2) Haklarında uygulanan bireysel işlemin iptali talebiyle dava açmayanlar hakkında, Danıştay Sekizinci Dairesinin 27/03/2007 tarihli ve E.N:2005/5657, K.N: 2007/1700 sayılı Kararı uygulanmak suretiyle 27/3/2007 tarihinden itibaren 18 Seri Nolu Tebliğin 15 inci maddesi dikkate alınmaksızın 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin amir hükümleri çerçevesinde döner sermaye payı ödenmesi,

gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve yükseköğretim kurumlarınca yürütülecek uygulamanın yukarıda belirtilen görüşümüz doğrultusunda yönlendirilmesini rica ederim.

**Bakan a.**

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

Sayı : 45516914-110.04.06-[821.66]  
Konu : 1416 sayılı Kanun uyarınca  
hizmet değerlendirilmesi

.. / .. / ....

**30/12/2014\*11745**

**YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA**

Bilindiği üzere, 6528 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla 1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanunun bazı maddelerinde değişiklik yapılmak suretiyle söz konusu Kanun kapsamında yurt dışına gönderilecek öğrencilerin seçim esasları, eğitimlerini başarı ile tamamlayıp yurda döndükten sonra mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere atamalarının ne şekilde yapılacağı gibi hususlar düzenlenmiştir.

Ayrıca, 19/11/2014 tarihli ve 6569 sayılı Kanunun 23 üncü maddesiyle de 8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesi yeniden değiştirilmiş olup, uygulama birliğinin sağlanması bakımından aşağıdaki açıklamaların yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur.

1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesi;

*“Bu Kanun uyarınca mecburi hizmet karşılığı yurt dışına gönderilenler öğrenimlerini başarıyla tamamladıktan sonra mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere, adlarına gönderildikleri kurumların ilgili kadrolarına atanır.*

*Millî Eğitim Bakanlığında istihdam edilmek üzere Millî Eğitim Bakanlığı adına ve hesabına bu Kanun kapsamında yurt dışına gönderilenlerden gönderildikleri ülkede doktora öğrenimlerini tamamladıktan sonra mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere yurda dönenler, Millî Eğitim Uzmanı kadrolarına atanır.*

*Bu kişilerin yurt dışında lisansüstü eğitim amacıyla geçirdikleri sürelerin tamamı, Bakanlıkça belirlenen yurt dışında azami eğitim süresini geçmemek üzere, memuriyette geçmiş sayılarak, bu sürelerin her yılı bir kademe ilerlemesine ve her üç yılı bir derece yükselmesine esas olacak şekilde değerlendirilir ve 657 sayılı Kanunun 68 inci maddesinin (B) fıkrasında öngörülen çalışma sürelerinin hesabında da dikkate alınır.*

*Kamu kurum ve kuruluşlarınca staj amacıyla yabancı ülkelere gönderilecek memurlar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanmaz.”*

şeklinde düzenlenmiş olup bu hüküm ile bu Kanun uyarınca yurt dışına gönderilenlerden yükseköğretim kurumları adına gönderilenlerin adlarına gönderildikleri kurumların ilgili kadrolarına, Millî Eğitim Bakanlığı adına ve hesabına gönderilenlerden gönderildikleri ülkede doktora öğrenimlerini tamamladıktan sonra yurda dönenlerin ise Millî Eğitim Uzmanı kadrolarına atanmaları ve mecburi hizmetlerini atandıkları kurumlarda yerine getirmeleri öngörülmekte, ayrıca yurt dışında lisansüstü eğitim amacıyla geçirdikleri sürelerin

tamamının Milli Eğitim Bakanlığınca belirlenen yurt dışında azami eğitim süresini geçmemek üzere memuriyette geçmiş sayılacağı, bu sürelerin kademe ilerlemesine ve derece yükselmesine esas olacak şekilde değerlendirileceği belirtilmiş bulunmaktadır.

6528 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi ile 1416 sayılı Kanuna eklenen geçici 3 üncü madde ile yurt dışına eğitim amacıyla gönderilenlerden öğrenimlerini tamamlayıp mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmeye başlayanlar (bu yükümlülüklerini bitirenler dâhil) ile hâlen yurt dışında eğitimlerine devam edenlerin de söz konusu 21 inci madde hükümlerinden yararlandırılması öngörülmüştür.

Ayrıca, anılan Kanun hükümlerine dayanılarak Milli Eğitim Bakanlığınca hazırlanan Türk Öğrencilerin Yabancı Ülkelerde Öğrenimleri Hakkında Yönetmelik 2/10/2014 tarihli ve 29137 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Anılan Yönetmeliğin 4 üncü maddesi ile de esas öğrenim; ihtiyaç duyulan hallerde görülen dil, hazırlık veya telafi öğreniminden sonra başlayan öğrenim olarak, dil öğrenimi; yurt içi veya yurt dışında esas öğrenim öncesi Bakanlık marifetiyle düzenlenen yabancı dil kursları olarak, hazırlık öğrenimi; öğrencinin yurt dışında yapacağı esas öğrenime temel oluşturacak ve esas öğrenim göreceği yükseköğretim kurumu tarafından gerekli görülen eğitim olarak tanımlanmıştır. Aynı Yönetmeliğin 21 inci maddesinde, mecburi hizmet karşılığında yurt dışına gönderilenlerin yurt dışında lisansüstü eğitim amacıyla geçirdikleri sürelerin tamamının, Bakanlıkça belirlenen yurt dışında azami eğitim süresini geçmemek üzere, kademe ilerlemesine ve derece yükselmesine esas olacak şekilde değerlendirileceği belirtilmiş ve 11 inci maddesinde de bu kapsamda yurt dışına gönderilen öğrencilerin yurt dışında normal öğretim süreleri ile yapılabilecek süre uzatımlarına yönelik düzenleme yapılmıştır.

Yukarıda belirtilen mevzuat çerçevesinde yükseköğretim kurumlarının öğretim elemanı ihtiyacını karşılamak üzere 1416 sayılı Kanun Kapsamında lisansüstü öğrenim amacıyla yurt dışına gönderilenlerden öğrenimlerini başarıyla tamamladıktan sonra mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere, adlarına gönderildikleri yükseköğretim kurumlarının kadrolarına atanmalar hakkında aşağıda belirtilen şekilde işlem yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

2914 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinde öğretim üyelerinden; profesörlerin birinci derecenin, doçentlerin üçüncü derecenin, yardımcı doçentlerin beşinci derecenin, ilk kademe aylığını bu kadrolara atandıkları tarihi izleyen aybaşından itibaren alacakları belirtilmiş, aynı maddenin son fıkrasında da; öğretim görevlileri, okutmanlar, araştırma görevlileri, uzman, çevirici ve eğitim- öğretim planlamacılarının giriş derecelerinin (657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler”i ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümleri hariç) Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca öğrenim niteliğine ve süresine göre tespit edilecek kazanılmış hak aylık derece ve kademelerine iki derece eklenmek suretiyle belirlenmesi öngörülmüştür.

Buna göre, belirtilen kapsamda bulunan öğretim elemanlarının Bakanlıkça belirlenen yurt dışında azami eğitim süresini geçmemek üzere yurt dışında lisansüstü eğitim amacıyla geçirdikleri sürelerin tamamının memuriyette geçmiş sayılarak bu sürelerin, ilgililerin kazanılmış hak aylıklarında değerlendirilmesi ve görev aylık derecelerinin de kazanılmış hak aylık dereceleri dikkate alınarak belirlenmesi gerekmektedir.

Ancak bu durumda görev aylıklarının öğretim üyeleri ve öğretim yardımcıları olarak ayrı ayrı değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bu çerçevede durum;

**I) Öğretim üyeleri açısından değerlendirildiğinde;**

2914 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde öğretim üyelerinin görev aylıkları itibarıyla atanacakları dereceler belirlenmiş ve bu şekilde üst dereceye atanan öğretim üyelerinin bu dereceleri kazanılmış hak olarak aldıktan sonra geçirecekleri her yıl için bir kademe ilerlemesinden yararlanacakları, ayrıca aynı Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci paragrafında da, öğretim üyelerinden 3 üncü maddenin (A) bendinde gösterilen kadrolara atandıkları tarihte kazanılmış hak aylık dereceleri giriş derecelerinin üzerinde olanlar ile bu kadrolara derece yükselmesi suretiyle ulaşanlar hakkında 657 sayılı Kanunun 161 inci maddesi hükmünün uygulanacağı ve kazanılmış hak aylıkları başlangıç derecelerinin ileri kademelerine gelenlerin aylıklarının bu kademeler üzerinden ödeneceği belirtilmiştir.

Belirtilen hükümler uyarınca 1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesi hükmü gereğince kazanılmış hak aylıkları yükseltilecek öğretim üyelerinin söz konusu işlem nedeniyle kazanılmış hak aylıklarının görev aylıklarının üstünde bir dereceye ulaşması halinde unvanları itibarıyla derecelerine uygun atanabilecekleri bir kadronun bulunması halinde 2914 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin (A) bendinin son fıkrası uyarınca üst dereceye atanmaları, atanabilecekleri bir kadronun bulunmaması halinde buldukları derecelerde kademe ilerlemesi yapılmak suretiyle işlem tesis edilmesi, aylıklarının da anılan Kanunun 4 üncü maddesi hükümleri dikkate alınarak ödenmesi gerekmektedir.

**II) Öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcılarını açısından değerlendirildiğinde;**

Söz konusu 3 üncü maddenin son fıkrasında, öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcılarının giriş derecelerinin (657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler”i ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümleri hariç) Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca öğrenim niteliğine ve süresine göre tespit edilecek kazanılmış hak aylık derece ve kademelerine iki derece eklenmek suretiyle belirleneceği belirtilmiştir.

Anılan maddede, ilgililerin görev aylık derecelerinin ne şekilde tespit edileceği açık bir şekilde düzenlenmekle birlikte, kazanılmış hak aylık derecelerinin 657 sayılı Kanunda yer alan bazı hükümlerle sınırlı tutulmak suretiyle söz konusu Kanuna atıf yapılmak suretiyle düzenlenmesi öngörülmüştür.

Buna göre, bu kapsamdaki öğretim elemanlarının görev aylıklarının, (657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler”i ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümleri hariç) Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca öğrenimin niteliğine ve süresine göre tespit edilecek kazanılmış hak aylık derece ve kademelerine iki derece eklenmek suretiyle belirlenmesinin öngörülmüş olması nedeniyle bunun dışında görev aylığının belirlenmesinde herhangi bir unsurun dikkate alınmasına imkan bulunmamaktadır.

Buna karşılık, 1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesi ile Bakanlıkça belirlenen yurt dışında azami eğitim süresini geçmemek üzere yurt dışında lisansüstü eğitim amacıyla geçirilen sürelerin tamamının, memuriyette geçmiş sayılacağı ve bu sürelerin her yılı bir kademe ilerlemesine ve her üç yılı bir derece yükselmesine esas olacak şekilde değerlendirileceği yönünde özel bir düzenleme yapılmıştır.

Buna göre, 1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesi gereğince belirtilen kapsamda bulunan öğretim elemanlarının kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinin ilerletilmesi gerektiğinden ve görev aylık derecelerinin de kazanılmış hak aylık dereceleri dikkate alınmak



suretiyle belirlenmesi öngörüldüğünden, öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcıları açısından söz konusürelerin öncelikle kazanılmış hak aylıklarında değerlendirilmesi ve bu değerlendirme sonucu oluşan kazanılmış hak aylık dereceleri dikkate alınarak görev aylıklarının belirlenmesi gerekmektedir.

**III-** Kapsama dahil bulunan tüm öğretim elemanları açısından;

İlgililerin kazanılmış hak aylıklarında ve görev aylıklarında yukarıda belirtildiği şekilde yapılacak değerlendirme işleminde Milli Eğitim Bakanlığınca yürürlüğe konulan söz konusu Yönetmelikte tanımlanan **esas öğrenim sürelerinin** dikkate alınması gerekmektedir.

Ayrıca, 1416 sayılı Kanununun 21 inci maddesi uyarınca ilgililerin kazanılmış hak aylıklarında ve görev aylıklarında yapılan hizmet değerlendirmeleri sonucunda ulaşılan derece ve kademelere ilişkin aylık ve mali hakların ise söz konusu maddenin yürürlüğe girdiği 14/03/2014 tarihinde görevde bulunanlar açısından anılan tarihi takibeden aybaşı olan 15/3/2014 tarihinden itibaren ödenmesi gerekmektedir.

Bilgilerini ve uygulama birliğinin sağlanması bakımından yukarıda belirtilen Bakanlığımız görüşünün yükseköğretim kurumlarına duyurulmasını rica ederim.

İsmail İlhan HATIPOĞLU  
Bakan a.  
Genel Müdür

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 45516914-110.04.05-[821-79]-648  
Konu : 2547 sayılı Kanunun  
geçici 70 inci maddesi

21/01/2015

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

Çeşitli yükseköğretim kurumlarından alınan yazılarda tıp fakültesinde görev yapmakta olan öğretim üyelerinden mesleğini serbest icra etmekte olanlara yönelik olarak 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun geçici 70 inci maddesinin uygulanmasında tereddüde düşüldüğü belirtilmek suretiyle Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Kanunun 26/11/2014 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlüğe girmiş olan geçici 70 inci maddesinde;

"Tabip, dış tabibi ve tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olan öğretim üyelerinden, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla mesai saatleri dışında serbest meslek faaliyetinde bulunmakta veya özel sağlık kuruluşlarında çalışmakta olanlara, bu faaliyetlerini sona erdirinceye kadar üniversite ödeneği ve ek ödeme ödenmez. Bunlardan belirtilen faaliyetlerini sona erdirmek isteyenler, 31/12/2014 tarihine kadar bu konudaki iradelerini görevli oldukları kurum yönetimlerine bildirirler ve bunların en geç 31/5/2015 tarihine kadar bu faaliyetleri sona ermiş sayılır ve çalışma uygunluk belgesi veya izni iptal edilir. Bu süre içinde mali hakları ve ek ödemeleri tam olarak ödenmeye devam olunur. Bu madde kapsamında bulunan öğretim üyelerinden belirtilen faaliyetlerinden dolayı görevi kötüye kullandıkları yargı kararı ile tespit edilenlerin, genel hükümlere göre sorumlulukları saklı kalmak kaydıyla, serbest meslek veya özel sağlık kuruluşlarında çalışma uygunluk belgesi veya izni iptal edilir." hükmüne yer verilmiştir.

Söz konusu düzenleme ile tabip, dış tabibi ve tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olan öğretim üyelerinden 26/11/2014 tarihi itibarıyla mesai saatleri dışında serbest meslek faaliyetlerinde bulunmakta veya özel sağlık kuruluşlarında çalışmakta olanların bu faaliyet veya çalışmalarını sona erdireceklerine dair iradelerini 31/12/2014 tarihinde kadar görevli oldukları kurum yönetimlerine bildirmeleri ve bu şekilde bildirimde bulunanların mali haklarının ve ek ödemelerinin 31/5/2015 tarihine kadar ödenmeye devam edilmesi öngörülmüş bulunmaktadır.

Bu itibarla, tıp fakültesinde görev yapmakta olan öğretim üyelerinden mesleğini serbest olarak icra etmeye devam edenlere 26/11/2014 tarihinden itibaren üniversite ödeneği ve ek ödemenin ödenmemesi, 31/12/2014 tarihine kadar bu faaliyetlerini sona erdireceklerine dair bildirimde bulunanlara ise 26/11/2014-31/5/2015 tarihleri arasındaki dönem için üniversite ödeneği ve ek ödemelerin ödenmeye devam edilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve yükseköğretim kurumlarınca yürütülecek uygulamanın yukarıda belirtilen görüşümüz doğrultusunda yönlendirilmesini rica ederim.

İsmail İlhan HATİPOĞLU  
Bakan a.  
Genel Müdür

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** : B.07.0.BMK.0.15.115822-18

**Konu** : Hizmet değerlendirmesi

**09.11.09\*15452**

**MERSİN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**  
**(Personel Dairesi Başkanlığı)**

**İlgi** : 20/5/2009 tarihli ve B.30.2.MEÜ.0.71.01.00/3707/7365 sayılı yazı.

İlgi yazınızın incelenmesinden üniversitenize ataması yapılan araştırma görevlisi .....'nın daha önce 10/7/2003 tarihli ve 4924 sayılı Kanun kapsamında sözleşmeli sağlık personeli olarak geçen hizmet sürelerinin kazanılmış hak aylığının tespitinde değerlendirilip değerlendirilemeyeceği hususunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 3 üncü maddesinin son fıkrasında;

*“Öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcılarının giriş dereceleri (657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler"i ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümleri hariç) Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca öğrenim niteliğine ve süresine göre tespit edilecek kazanılmış hak aylık derece ve kademelerine iki derece eklenmek suretiyle belirlenir.”*

denilmek suretiyle öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcılarının kazanılmış hak aylıkları ile görev aylıklarının ne şekilde tespit edileceği düzenlenmiştir.

Öte yandan, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünün (C-6) bendinde;

*“Bu kanunun 4 üncü ve 237 nci maddesinin (e) fıkrasına göre sözleşme ile istihdam edilenlerin, memuriyete geçirilmeleri halinde, sözleşmeli olarak geçirdikleri hizmet süreleri, her yıl için bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl için bir derece yükselmesi verilmek suretiyle değerlendirilir.”*

denilmek suretiyle, anılan hüküm uyarınca 657 sayılı Kanunun 4 üncü ve 237 nci maddesinin (e) fıkrasına istinaden sözleşme ile çalıştırılan personelin memur statüsüne geçirilmesi halinde sözleşmeli olarak geçen hizmet sürelerinin tamamının memuriyette geçmiş sayılarak değerlendirilmesi gerektiği kabul edilmiş olup, sözkonusu düzenleme 4924 sayılı Kanun kapsamında sözleşmeli statüde istihdam edilenleri kapsamamaktadır.

Ayrıca, 2914 sayılı Kanunun 20 nci maddesinde, bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümlerinin uygulanması gerektiği öngörülmüş ise de, 657 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanabilmesi için gerek 2914 sayılı Kanunda gerekse 2547 sayılı Kanunda konuya ilişkin



hiç düzenleme yapılmamış olması gerekmektedir. Oysa, öğretim elemanlarının başlangıç dereceleri konusu 2914 sayılı Kanunun 3 üncü maddesiyle düzenlenmiş olduğu gibi bu belirlemede kazanılmış hak aylığının tespitinde 657 sayılı Kanunun “Ortak Hükümler” bölümü ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümlerinin uygulanmayacağı da belirtilmiştir.

Açıklanan nedenlerle, üniversitenize ataması yapılan araştırma görevlisi ..... hakkında 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” bölümünün (C-6) bendinin uygulanması mümkün bulunmamakta olduğundan, ilgilinin 4924 sayılı Kanun kapsamında sözleşmeli olarak geçen hizmet sürelerinin kazanılmış hak aylıklarının tespitinde değerlendirilmesine imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini rica ederim.

**Bakan a.**

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** : B.07.0.BMK.0.15.115831-50

**Konu** : Sınav Ücreti

**04.11.09\*15120**

**YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA**

**İlgi** : 07/10/2009 tarihli ve B.30.0.SGB.0.00.00.01/1162-32197 sayılı yazınız.

İlgi yazı ve ekinin incelenmesinden, 5806 sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun gereğince sağlanan haklardan yararlanarak sınav hakkı kazanan öğrencilere yapılan sınavlarda görevli öğretim elemanlarına sınav ücreti ödenip ödenemeyeceği hususunda tereddüt edildiği anlaşılmaktadır.

5806 sayılı Kanunun 1 inci maddesiyle 2547 sayılı Kanuna eklenen geçici 56 ncı maddede; yükseköğretim kurumlarında; hazırlık dahil bütün sınıflarda intibak, ön lisans, lisans tamamlama, lisans, pedagojik formasyon, lisansüstü, tıpta uzmanlık ve sanatta yeterlik öğrenimi gören öğrencilerden maddede belirtilen durumlarda olanların, Kanunun yürürlüğe girdiği 28/10/2008 tarihinden itibaren iki ay içinde ilişiklerinin kesildiği kuruma başvuruda bulunmaları şartıyla bu maddede belirtilen haklardan yararlanabilecekleri, ilgililere durumlarına göre eğitim öğretime devam ve sınav hakkı veya sadece sınav hakkı verileceği belirtilmiş bulunmaktadır.

2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 11 inci maddesinin 3 üncü fıkrasında ise;

*“Dersi veren öğretim elemanlarına her ders için ayrı ayrı olmak üzere yarı yıl ve yıl sonu dönemlerinde her 50 öğrenci için 300 gösterge rakamının Devlet Memurları Kanununa göre aylıklar için belirlenen katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda sınav ücreti ödenir. Öğrenci sayısının hesabında küsurlar tama iblağ edilir ve 500 öğrenciden fazlası dikkate alınmaz. Ara sınavlar ve bütünleme sınavları için sınav ücreti ödenmez.”*

denilmek suretiyle sınav ücretinin ancak dersi veren öğretim elemanlarına verdikleri her ders için ayrı ayrı ve yalnızca yarı yıl ve yıl sonu dönemlerinde olmak üzere iki sınav döneminde ödeneceği düzenlenmiş bulunmaktadır.

Diğer taraftan, 9 Seri No’lu Yükseköğretim Kanunu ve Yükseköğretim Personel Kanunu Genel Tebliğinde, kaydı silinen ve af kapsamına alınan öğrencilerin sınavlarını yapan öğretim elemanlarına sınavını yaptıkları dersleri okutmuş olup olmadıklarına bakılmaksızın sınav ücreti ödeneceği belirtilmektedir.

Buna göre, 5806 sayılı Kanun gereğince yapılan sınavlarda görevlendirilen öğretim elemanlarına, sınavını yaptıkları dersi okutmuş olup olmadıklarına bakılmaksızın 2914 sayılı Kanunun 11 inci maddesinde belirlenen esaslar dahilinde sınav ücreti ödenmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

**Bakan a.**

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı :** B.07.0.BMK.0.15.115830-102  
**Konu :**

**26.10.2010\*15602**

**İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**  
**(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)**

**İlgi :** 03/09/2010 tarihli ve 3511 sayılı yazı.

İlgi yazının incelenmesinden, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 21/1/2010 tarihli ve 5947 sayılı Kanunla değişik 58 inci maddesinin (g) fıkrasına 23/7/2010 tarihli ve 6009 sayılı Kanunun 52 nci maddesi ile eklenen hükmün yürürlük tarihine ilişkin olarak Bakanlığımız görüşünün istenildiği anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesi; 5947 sayılı Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 5 inci maddesiyle değiştirilmiş ve 20 nci maddesi ile de (c) bendinin (2) numaralı alt bendinin son paragrafı hariç olmak üzere maddenin yayımı tarihinden bir yıl sonra tarihinde yürürlüğe gireceği belirtilmiş olup, söz konusu düzenleme 30/1/2011 tarihinde yürürlüğe girecektir.

Diğer taraftan, 6009 sayılı Kanunun 52 nci maddesinde;

*“ 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 21/1/2010 tarihli ve 5947 sayılı Kanunla değişik 58 inci maddesinin (g) fıkrasına ikinci paragraf olarak aşağıdaki paragraf eklenmiştir.*

*“Bu madde uyarınca 2914 sayılı Kanuna tabi personele yapılan ödemeler, (c) ve (f) fıkraları kapsamında bulunanlar haricindeki personel açısından, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının uygulanmasında dikkate alınmaz.””*

hükmüne yer verilmiştir.

Her iki düzenlemenin de incelenmesinden görüleceği üzere, her ne kadar 6009 sayılı Kanunun 62 nci maddesinde bu Kanun hükümlerinin yayımı tarihinde yürürlüğe gireceği belirtilmekte ise de; söz konusu değişikliğin 5947 sayılı Kanunla değişik 58 inci maddesinin bazı hükümlerinin değiştirilmesi suretiyle yapıldığı ve bu maddenin 30/1/2011 tarihinde yürürlüğe gireceği dikkate alındığında, henüz yürürlüğe girmemiş olan bir düzenlemeden önce, değişiklik yapan mevzuatın yürürlüğe giremeyeceği tabiidir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

**Bakan a.**



**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** : B.07.0.BMK.0.15.115830-78  
**Konu** : Döner Sermaye Katkı Payı

**20.10.08\*16217**

**CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**  
**(Strateji Geliştirme Başkanlığı)**

**İlgi** : Döner Sermaye İşletme Müdürlüğünün 3/9/2008 tarihli ve B.30.2.CUM.0.-1H.00.00/423 sayılı yazısı.

İlgi yazı ve ekleri ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesinde 24/7/2008 tarihli ve 5793 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi ile yapılan değişiklik uyarınca %150 oranında katkı payından yararlanacak personel kapsamına araştırma görevlileri ile uzmanların dahil edilip edilmeyeceği hususunda Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

2547 sayılı Kanunun 24/7/2008 tarihli ve 5793 sayılı Kanunun 4 üncü maddesiyle değişik 58 inci maddesinin (a) fıkrasının dördüncü paragrafında yer alan;

*“.... Öğretim üyeleri ile Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yükseköğretim Kurulunca kabul edilen sağlık, teknik ve sanatla ilgili birimlerde görevli öğretim elemanlarına döner sermayeden bir ayda ayrılacak payın tutarı, bunların bir ayda alacakları aylık (ek gösterge dahil), yan ödeme, ödenek (geliştirme ödeneği hariç) ve her türlü tazminat (makam, temsil ve görev tazminatı hariç) toplamının yüzde 200'ünü, diğer öğretim elemanları ile 657 sayılı Kanuna tâbi personel için ise yüzde 100'ünü geçemez. Bu oran; tıp ve dış hekimliği fakülteleri uygulama ve araştırma merkezlerinde (hastaneler dahil) görev yapan 657 sayılı Kanuna tâbi personelden başhemşire için yüzde 200, diğerleri için yüzde 150, işin ve hizmetin özelliği dikkate alınarak yoğun bakım, doğumhane, yeni doğan, süt çocuğu, yanık, diyaliz, ameliyathane, kemik iliği nakil ünitesi ve acil serviste çalışan sağlık personeli için yüzde 200 olarak uygulanabilir. ....”*

hükmü gereğince, döner sermaye gelirinin elde edildiği fakülte, enstitü, yüksek okul, konservatuar ile uygulama ve araştırma merkezlerinde görevli olan ve katkısı bulunan personele, katkıları dikkate alınarak döner sermaye payı ödenmekte ve döner sermayeden bir ayda ayrılacak payın tutarı maddede açıkça belirtilmiş bulunmaktadır.

5793 sayılı Kanunun 4 üncü maddesiyle yapılan söz konusu değişiklikle sözleşmeli personelin katkı payı dağıtımından yararlanacak personel kapsamına alınmasının yanı sıra, tıp ve dış hekimliği fakülteleri uygulama ve araştırma merkezlerinde (hastaneler dahil) görev yapan 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personele yapılan katkı payı ödemelerinin

oranı %100'den, başhemsire için %200'e, başhemsire dışındaki diğer personel için %150'ye çıkarılmış bulunmaktadır.

Görüldüğü üzere, ilgi yazıda belirtilen tereddüt konusuyla ilgili olarak maddede yapılan değişiklik 657 sayılı Kanun kapsamında bulunan personele ilişkin olup, söz konusu değişikliğin 2914 sayılı Yükseköğretim Kanununa tabi öğretim elemanlarıyla bir ilgisi bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

**Bakan a.**

## **DAĞITIM**

Gereği:  
Cumhuriyet Üniversitesi  
Strateji Geliştirme Başkanlığına

Bilgi:  
Sivas Valiliği  
Defterdarlık Muhasebe Müdürlüğüne

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** : B.07.0.BMK.0.15.115830-78  
**Konu** : Döner Sermaye Katkı Payı

**SİVAS VALİLİĞİNE**  
**(Defterdarlık Muhasebe Müdürlüğü)**

**İlgi** :15/9/2008 tarihli ve B.07.4.DEF.4.58.00.30/4604 sayılı yazınız.

Bakanlığımız Muhasebat Genel Müdürlüğüne hitaben gönderilen ilgi yazınız ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesinde 24/7/2008 tarihli ve 5793 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi ile yapılan değişiklik uyarınca %150 oranında katkı payından yararlanacak personel kapsamına araştırma görevlileri ile uzmanların dahil edilip edilmeyeceği hususunda Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

2547 sayılı Kanunun 24/7/2008 tarihli ve 5793 sayılı Kanunun 4 üncü maddesiyle değişik 58 inci maddesinin (a) fıkrasının dördüncü paragrafında yer alan;

*“.... Öğretim üyeleri ile Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yükseköğretim Kurulunca kabul edilen sağlık, teknik ve sanatla ilgili birimlerde görevli öğretim elemanlarına döner sermayeden bir ayda ayrılacak payın tutarı, bunların bir ayda alacakları aylık (ek gösterge dahil), yan ödeme, ödenek (geliştirme ödeneği hariç) ve her türlü tazminat (makam, temsil ve görev tazminatı hariç) toplamının yüzde 200'ünü, diğer öğretim elemanları ile 657 sayılı Kanuna tâbi personel için ise yüzde 100'ünü geçemez. Bu oran; tıp ve dış hekimliği fakülteleri uygulama ve araştırma merkezlerinde (hastaneler dahil) görev yapan 657 sayılı Kanuna tâbi personelden başhemşire için yüzde 200, diğerleri için yüzde 150, işin ve hizmetin özelliği dikkate alınarak yoğun bakım, doğumhane, yeni doğan, süt çocuğu, yanık, diyaliz, ameliyathane, kemik iliği nakil ünitesi ve acil serviste çalışan sağlık personeli için yüzde 200 olarak uygulanabilir. ....”*

hükmü gereğince, döner sermaye gelirinin elde edildiği fakülte, enstitü, yüksek okul, konservatuar ile uygulama ve araştırma merkezlerinde görevli olan ve katkısı bulunan personele, katkıları dikkate alınarak döner sermaye payı ödenmekte ve döner sermayeden bir ayda ayrılacak payın tutarı maddede açıkça belirtilmiş bulunmaktadır.

5793 sayılı Kanunun 4 üncü maddesiyle yapılan söz konusu değişiklikle sözleşmeli personelin katkı payı dağıtımından yararlanacak personel kapsamına alınmasının yanı sıra, tıp ve dış hekimliği fakülteleri uygulama ve araştırma merkezlerinde (hastaneler dahil) görev yapan 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personele yapılan katkı payı ödemelerinin

oranı %100'den, başhemsire için %200'e, başhemsire dışındaki diğer personel için %150'ye çıkarılmış bulunmaktadır.

Görüldüğü üzere, ilgi yazıda belirtilen tereddüt konusuyla ilgili olarak maddede yapılan değişiklik 657 sayılı Kanun kapsamında bulunan personele ilişkin olup, söz konusu değişikliğin 2914 sayılı Yükseköğretim Kanununa tabi öğretim elemanlarıyla bir ilgisi bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

**Bakan a.**

## **DAĞITIM**

Gereği:  
Cumhuriyet Üniversitesi  
Strateji Geliştirme Başkanlığına

Bilgi:  
Sivas Valiliği  
Defterdarlık Muhasebe Müdürlüğüne

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** : B.07.0.BMK.0.15.115822-19

**Konu** : Hizmet değerlendirmesi

**13.10.09\*13766**

**İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**  
**(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)**

**İlgi** : 28/5/2009 tarihli ve B.30.2.İST.0.71.00.00/4104/15291/27298 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazı ve eklerinin incelenmesinden, Fen Fakültesi Fizik Bölümü Nükleer Fizik Anabilim Dalı Araştırma Görevlisi kadrosuna atanmış bulunan .....'nın, Mühendislik Fakültesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Çift Anadal Programından mezun olması nedeniyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin (A-4) bendi hükmünden yararlanıp yararlanamayacağı hususunda Bakanlığımız görüşünün istenildiği anlaşılmaktadır.

657 sayılı Kanununun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümü (A-2) bendinde;

*“Dört yıl süreli yüksek öğrenimi bitirenlerden yüksek mühendis, mühendis, yüksek mimar, mimar sıfatını almış olanlar ile bunlardan öğretmenlik hizmetinde çalışanlar, Erkek Teknik Yüksek Öğretmen Okulu, Erkek Teknik Öğretmen Okulu ve Devlet Tatbiki Güzel Sanatlar Yüksek Okulu mezunları, İstanbul Devlet Güzel Sanatlar Akademisi ile uygulamalı Endüstri Sanatları Yüksek Okulu mezunları Teknik Eğitim Fakültesi (Yüksek Teknik Öğretmen Okulu ve Güzel Sanatlar Fakültesi, İstanbul Devlet Tatbiki Güzel Sanatlar Yüksek Okulu) mezunları, öğrenimlerine göre tesbit edilen giriş derece ve kademelerine bir derece,”*

denilmek suretiyle, dört yıl süreli yüksek öğrenim bitirenlerden yüksek mühendis, mühendis, yüksek mimar sıfatını almış olanların öğrenimlerine göre tespit edilen giriş derece ve kademesine bir derece eklenmesi öngörülmüş bulunmaktadır.

Diğer taraftan 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 3 üncü maddenin (C) bendinden sonra gelen son fıkrasında, öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcılarının giriş derecelerinin (657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler”i ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümleri hariç) Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca öğrenim niteliğine ve süresine göre tespit edilecek kazanılmış hak aylık derece ve kademelerine iki derece eklenmek suretiyle belirleneceği belirtilmiş bulunmaktadır.

Konuya ilişkin olarak Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı ile yapılan yazışma sonucunda alınan 02/10/2009 tarihli ve B.30.0.EÖB.0.00.00.01-4926/31732 sayılı cevabi yazıda, Yükseköğretim kurumlarından alınan çift anadal lisans diplomalarının, lisans diplomasına eşdeğer olması sebebiyle bu diploma sahiplerinin anadal diploma sahipleri ile aynı hak ve unvanlarına sahip olduğu ifade edilmektedir.



Bu itibarla, adı geçenin Mühendislik Fakültesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği ift Anadal Programından mezun olmak suretiyle mühendis unvanını almış olması nedeniyle kazanılmış hak aylığına 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesi gereğince bir derece ilave edilmesinin ve görev aylığının buna göre belirlenmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

**Bakan a.**

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 45516914-110.04.07-[821.84]-8156  
Konu : Doçent Unvanını Alanların Ek Ders Ücretleri

03/10/2016

GALATASARAY ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : 09/11/2015 tarihli ve 94389409-46-3134 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile doçent unvanını almış ancak doçent kadrosuna atanmamış olan ve araştırma görevlisi kadrosunda bulunanlara ek ders ücreti ödenip ödenmeyeceği, ödenmesi durumunda zorunlu ders yüklerinin ne olacağı ve hangi göstergeler esas alınarak ödeme yapılacağı, yardımcı doçent kadrosunda bulunanlara ise ek ders ücretlerinin ödenmesinde hangi göstergelerin esas alınacağı hakkında tereddüde düşüldüğü belirtilerek Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 3 üncü maddesinin (A) bendinde, öğretim üyelerinin başlangıç dereceleri ve buna göre hak kazanacakları aylık konusu düzenlenmiştir. Anılan maddede, profesörlerin profesör, doçentlerin doçent, yardımcı doçentlerin de yardımcı doçent kadrosuna atandıkları tarihi izleyen aybaşından itibaren kendileri için öngörülen derecenin ilk kademe aylığını alacakları hükme bağlanmıştır.

2914 sayılı Kanunda öğretim elemanlarının aylık ve diğer hakları genel olarak atandıkları kadro derecelerine göre belirlendiğinden ilgililerin unvanları için öngörülen haklardan yararlanabilmeleri için durumlarına uygun kadrolara atanmaları gerekmektedir.

Diğer taraftan, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun ek ders ücreti başlıklı 11 inci maddesinde yükseköğretim kurumlarında akademik faaliyetler çerçevesinde yapılacak ek ders ücreti ödemelerinin kimlere, hangi tutarlarda ve ne şekilde yapılacağına ilişkin temel esaslar belirlenmiş ve söz konusu 11 inci madde uyarınca “Ders Yükü Tespiti ve Ek Ders Ücreti Ödemelerinde Uyulacak Esaslar” yürürlüğe konulmuştur.

Ayrıca, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 36 ncı maddesinde de haftalık zorunlu ders yükünün öğretim üyeleri için en az on saat, öğretim görevlileri ile okutmanlar için en az oniki saat olduğu belirtilmiştir.

Yükseköğretim Genel Kurulunun 18/5/2016 tarihli ve 10 numaralı oturumunda alınan Genel Kurul Kararında da;

"....

a) Aylıkları karşılığında kadro unvanının gerektirdiği görev ve sorumlulukları yerine getirmeleri kaydıyla araştırma görevlisi, uzman, eğitim öğretim planlamacısı ve çevirici kadrolarında bulunan doçent unvanına sahip öğretim elemanları ile öğretim görevlisi ve okutman kadrolarında bulunan doçent unvanına sahip öğretim elemanlarının maaş karşılığı haftalık zorunlu ders yüklerinin 10 saat olarak belirlenmesine ve haftalık 10 saat üzerindeki

\*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için <https://evrakdogrulama.muhasebat.gov.tr> adresine girerek (sYuzdp-w159dE-JRQOB8-9uIdr6-TaOZBf3n) kodunu yazınız.

ders yükleri için doçent ek göstergesi üzerinden ek ders ücreti almalarına,

b) Yardımcı doçent kadrosunda bulunan doçent unvanına sahip öğretim elemanlarının haftalık 10 saat üzerindeki ders yükleri için doçent ek göstergesi üzerinden ek ders ücreti almalarına,

karar verildi."

denilmek suretiyle doçent unvanına sahip olan ancak doçent kadrosunda bulunmayan öğretim elemanlarının zorunlu ders yükleri ve ek ders ücreti ödemelerinin doçent kadrosunda olanlar gibi uygulanması gerektiği yönünde karar alınmıştır.

Bu itibarla, doçent unvanını almış ancak doçent kadrosuna atanmamış araştırma görevlisi ve yardımcı doçent kadrosunda bulunanların aylık ve diğer mali haklarının atanmış oldukları kadrolar dikkate alınarak ödenmesi, buna karşılık ders vermeleri halinde, öncelikle doçent unvanı için öngörülen haftada asgari on saat zorunlu ders yükü düşüldükten sonra 2914 sayılı Kanununun 11 inci maddesinde yine doçent unvanı için öngörülen gösterge esas alınarak ek ders ücreti ödenmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

(e-İmzalıdır)

Hakan AY

Bakan a.

Genel Müdür

EK: Yükseköğretim Genel Kurul Kararı (1 Sayfa)

\*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için <https://evrakdogrulama.muhasebat.gov.tr> adresine girerek (sYuzdp-w159dE-JRQOB8-9uIdr6-TaOZBf3n) kodunu yazınız.

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı :** B.07.0.BMK.0.15.115830-176

**Konu:** Ek ödeme

**12.01.2012\*373**

**YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA**

**İlgi :** 3/1/2011 tarihli ve B.30.0.SGB.0.00.00.01/32-539 sayılı yazınız.

Bilindiği üzere, 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile çeşitli adlar altında yapılan ilave ödemeler kaldırılmış ve yerine tek bir ek ödeme getirilmiş, ancak yükseköğretim kurumlarının 2547 sayılı Kanununun 58 inci maddesinin (c) ve (f) fıkraları kapsamında ek ödeme yapılan personeline söz konusu madde hükümlerine göre ödeme yapılmaya devam olunacağı hüküm altına alınmış, ancak söz konusu 58 inci madde hükümlerine göre personele her ay yapılacak ödemelerin net tutarının, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi uyarınca kadro ve görev veya pozisyon unvanları için ödenmesi öngörülen net ek ödeme tutarından az olamayacağı öngörülmüştür.

Ayrıca, söz konusu Kanun Hükmünde Kararname ile 2547 sayılı Kanununun 58 inci maddesinde de yapılan düzenlemeler kapsamında yükseköğretim kurumlarının söz konusu (c) ve (f) fıkraları kapsamında bulunanlar dışındaki memurları ile sözleşmeli personeline sadece 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi kapsamında ek ödeme yapılması öngörülmüştür.

Bu kapsamda, konuya ilişkin olarak 161 Seri Nolu Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliğinde yapılan açıklamalara ilave olarak aşağıdaki açıklamaların yapılmasına ihtiyaç bulunmaktadır.

**1)** 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesinin (f) fıkrasında; rektör, rektör yardımcısı ve genel sekreterlere üniversite yönetim kurulunun uygun gördüğü birimin, döner sermaye gelirinin elde edildiği birimlerin dekan, başhekim, enstitü ve yüksekokul müdürleri ile bunların yardımcılara görev yaptıkları birimin, döner sermaye gelirlerinden yönetici payı olarak ayrılan tutardan gelir getirici katkılarına bakılmaksızın ek ödeme yapılması öngörülmüş ve aynı fıkroda bu kapsamda bulunan yöneticilere, mesai saatleri içerisinde verdikleri mesleki hizmetlerinden dolayı ayrıca ek ödeme yapılmayacağı belirtilmiştir.

666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinin (f) fıkrasıyla, 58 inci maddenin (h) fıkrasının üçüncü paragrafı değiştirilerek;

*“ Üniversitelerin (c) ve (f) fıkraları kapsamındaki personeline bu madde uyarınca her ay yapılacak ek ödemenin net tutarı, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi uyarınca kadro ve görev unvanı veya pozisyon unvanı itibarıyla belirlenmiş olan ek ödemenin net tutarından az olamaz. Bu kapsamda ek ödemedен yararlanılan personele, ayrıca 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi uyarınca ödeme yapılmaz.”*

hükmüne yer verilmek suretiyle, daha önce sadece (c) fıkrası kapsamında bulunan personele yönelik yürütülen uygulama kapsamına (f) bendi kapsamında bulunan yöneticiler de dahil edilmiştir.

Buna göre, 1/3/2006 tarihinden önce kurulan üniversitelerde, **döner sermaye gelirinin elde edildiği birimlerin** dekan, başhekim ve enstitü ve yüksekokul müdürleri ile bunların yardımcılara görev yaptıkları birimin döner sermaye gelirlerinden yönetici payı olarak ayrılan tutardan gelir getirici katkılarına bakılmaksızın ek ödeme yapılmasının öngörülmesi, buna karşılık 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 9 uncu maddede 2547 sayılı Kanunun **58 inci maddesinin (c) ve (f) fıkraları kapsamında döner sermayeden ek ödeme yapılan personele** söz konusu 58 inci maddeye göre ödeme yapılmaya devam olunacağı ve bunlara sözü edilen ek 9 uncu maddeye göre ayrıca ek ödeme yapılmayacağı öngörülmüş olması hususları birlikte değerlendirildiğinde, döner sermaye geliri elde edilmeyen birimler tarafından 58 inci madde uyarınca herhangi bir şekilde ek ödeme yapılması söz konusu olamayacaktır.

Dolayısıyla söz konusu 58 inci maddenin (c) fıkrası kapsamı dışındaki döner sermaye geliri elde edilmeyen birimlerin dekan, enstitü ve yüksekokul müdürleri ile bunların yardımcılara söz konusu 58 inci madde uyarınca ek ödeme yapılmadığı sürece ve sadece bu durumda bulunanlara münhasır olmak üzere 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi uyarınca özel bütçeden ek ödeme yapılması gerekmektedir.

**2)** 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesiyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 12 nci maddenin ikinci fıkrasının (g) bendiyle 31/12/2011 tarihinden geçerli olmak üzere söz konusu 58 inci maddesinin (c) fıkrasının (2) numaralı bendinde yer alan “(döner sermaye işletme müdürlüğü ve döner sermaye saymanlık personeli)” ibaresi yürürlükten kaldırılmak suretiyle, sözü edilen birimlerin kadrolarında bulunan memurlar ile sözleşmeli personelin söz konusu 58 inci madde uyarınca ek ödmeden yararlanan personel kapsamı dışına çıkarılmasına yönelik düzenleme yapılmıştır.

Buna göre, Bakanlığımıza bağlı döner sermaye saymanlıkları ile yükseköğretim kurumlarının döner sermaye işletme müdürlüklerinin kadro veya pozisyonlarında bulunan personeline; söz konusu (c) ve (f) fıkraları kapsamında bulunanlar dışındaki memurlar ve sözleşmeli personeliyle aynı şekilde uygulama yapılması gerekmekte ve dolayısıyla ilgililere sadece 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi kapsamında aylıklarının ödendiği bütçeden ek ödeme yapılması gerekmektedir. Ancak yükseköğretim kurumlarının döner sermaye işletme müdürlüklerinin kadro veya pozisyonlarında bulunan personeli de dahil olmak üzere hizmetine ihtiyaç duyulması nedeniyle 2547 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin (b) fıkrasının (4) numaralı bendi uyarınca anılan Kanunun 58 inci maddesinin (c) fıkrasında belirtilen birimlerinde görevlendirilen personeline ise söz konusu 58 inci madde uyarınca ek ödeme yapılması ve ilgililerin bu görevlendirme işlemleri devam ettiği sürece 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi kapsamında ek ödeme yapılmaması gerekmektedir.

Bilgileri ile uygulama birliğinin sağlanması bakımında yükseköğretim kurumlarına gerekli duyurunun yapılmasını rica ederim.

**Bakan a.**



T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 45516914-110.11.06-[115830.323]-4309  
Konu : Anayasa Mahkemesi Kararı

10/05/2016

YÜKSEK ÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

Düzce Üniversitesinin 2014 yılı hesaplarının denetimi sonucunda Döner Sermaye Saymanlık Müdürlüğü ile Döner Sermaye İşletme Müdürlüğünde görevli personele, döner sermaye gelirlerinden 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesine aykırı olarak ek ödeme yapıldığının tespit edilmesi üzerine Sayıştay tarafından yapılan yargılama neticesinde 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının “*Bu fıkra kapsamında yer alan idarelerin döner sermaye saymanlık hizmetlerini yürüten personele sözkonusu mevzuat uyarınca döner sermaye gelirlerinden herhangi bir ödeme yapılmaz.*” şeklindeki ikinci cümlesinin Anayasanın 91 inci maddesine aykırı olduğu gerekçesi ile iptali talebiyle Anayasa Mahkemesine başvurulmasına karar verilmiştir.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığının 28/4/2016 tarihli ve 29697 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 7/4/2016 tarihli ve Esas: 2016/28, Karar: 2016/25 sayılı Kararıyla da 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının söz konusu ikinci cümlesinin, 6223 sayılı Yetki Kanunu kapsamında bulunmadığından Anayasanın 91 inci maddesine aykırı olduğuna ve 2547 sayılı Kanun kapsamındaki idareler yönünden iptaline karar verilmiştir.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesinin (c) fıkrasının 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesiyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 12 nci maddenin 2 nci fıkrasının (g) bendiyle değiştirilmeden önceki halinde;

*“c) Tıp ve diş hekimliği fakülteleri ile sağlık uygulama ve araştırma merkezlerinin hesabında toplanan döner sermaye gelirleri bakiyesinden, bu yerlerde;*

*1) Gelir getiren görevlerde çalışan öğretim üyesi ve öğretim görevlilerine aylık (ek gösterge dahil), yan ödeme, ödenek (geliştirme ödeneği hariç) ve her türlü tazminat (28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Kanunun geçici 3 üncü maddesinin beşinci fıkrası uyarınca ödenen tazminat dahil, makam, temsil ve görev tazminatı ile yabancı dil tazminatı hariç) toplamından oluşan ek ödeme matrahının yüzde 800'ünü, araştırma görevlilerine ise yüzde 500'ünü; bu yerlerde görevli olmakla birlikte gelire katkısı olmayan öğretim üyesi ve öğretim görevlilerine yüzde 600'ünü, araştırma görevlilerine ise yüzde 300'ünü,*

*2) Diğer öğretim elemanlarına ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personel (döner sermaye işletme müdürlüğü ve döner sermaye saymanlık personeli dahil) ile aynı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) bendine göre sözleşmeli olarak çalışan personele ek ödeme matrahının; hastaneler başmüdürü ve eczacılar için yüzde 250'sini, başhemşireler için*

\*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için <https://evrakdogrulama.muhasebat.gov.tr> adresine girerek (QYMR12-5a0cSM-zR8gQ5-DCiSbA-6Gf8mX1W) kodunu yazınız.

yüzde 200'ünü, diğer öğretim elemanları ile diğer personel için yüzde 150'sini, ..... geçmeyecek şekilde aylık ek ödeme yapılır. ....”

hükmü yer almakta, 04/01/1961 tarihli ve 213 sayılı Kanunun Maliye Bakanlığı personeline ek ödeme yapılmasına ilişkin düzenlemeler içeren mülga ek 13 üncü maddesinin (4) numaralı fıkrasının son paragrafında ise:

*“Bu madde kapsamında bulunan personele yapılan ikramiye, teşvik primi, teşvik ödemesi, döner sermaye katkı payı ödemeleri, döner sermaye gelirlerinden yapılan ek ödemeler ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu uyarınca ödenen tutarlar ile Maliye Bakanlığınca belirlenecek benzeri ödemelerin net tutarları, bu madde kapsamında yapılan ek ödemenin aylık net tutarından mahsup edilir. Mahsuba ilişkin esas ve usulleri belirlemeye Maliye Bakanı yetkilidir. Bu ödeme ilgili mevzuatı uyarınca ödenmekte olan zam, tazminat, ödenek, döner sermaye payı, ikramiye, ücret ve her ne ad altında olursa olsun benzeri ödemelerin hesabında dikkate alınmaz.”*

denilmektedir. Dolayısıyla, 1/1/2012 tarihinden önce yürürlükte olan mevzuat hükümlerine göre, yükseköğretim kurumlarının döner sermaye saymanlık müdürlüklerinde görev yapan personele söz konusu 58 inci madde uyarınca yapılan ödemenin net tutarı, 213 sayılı Kanunun mülga ek 13 üncü maddesinin (4) numaralı fıkrasının son paragrafı uyarınca yapılan net ek ödeme tutarından mahsup edilerek ödeme yapılabilmektedir.

666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 12 nci maddenin birinci fıkrasının (b) bendiyle 213 sayılı Kanunun mülga ek 13 üncü maddesine göre yapılan ödemeler 14/1/2012 tarihinden geçerli olmak üzere ve ikinci fıkrasının (g) bendiyle 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin (c) fıkrasının (2) numaralı bendinde yer alan “(döner sermaye işletme müdürlüğü ve döner sermaye saymanlık personeli dahil)” ibaresi 31/12/2011 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlükten kaldırılmıştır.

Böylece, 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ve 15/01/2012 tarihinde yürürlüğe giren ek 9 uncu madde hükmü uyarınca yükseköğretim kurumlarının döner sermaye saymanlık müdürlüklerinde görev yapan personel de dahil olmak üzere aylıklarının 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre almakta olan personel için en yüksek Devlet memuru aylığına (ek gösterge dahil), 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı Cetvelde yer alan kadro ve görev unvanlarına karşılık gelen oranların uygulanması suretiyle hesaplanan tutarda ek ödeme yapılmaya başlanılmıştır.

Öte yandan, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen söz konusu **ek 12 nci maddenin birinci ve ikinci fıkrası** Anayasa Mahkemesinin 27/12/2012 tarihli ve Esas Sayısı: 2011/139, Karar Sayısı: 2012/205 sayılı kararıyla iptal edilmiştir.

Anayasanın 153 üncü maddesinde;

“ ...

***Anayasa Mahkemesi bir kanun veya kanun hükmünde kararnamenin tamamını veya bir hükmünü iptal ederken, kanun koyucu gibi hareketle, yeni bir uygulamaya yol açacak biçimde hüküm tesis edemez.***

***Kanun, kanun hükmünde kararname veya Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü ya da bunların hükümleri, iptal kararlarının Resmi Gazetede yayımlandığı tarihte yürürlükten kalkar. Gereken hallerde Anayasa Mahkemesi iptal hükmünün yürürlüğe gireceği tarihi ayrıca kararlaştırabilir. Bu tarih, kararın Resmi Gazetede yayımlandığı günden başlayarak bir yılı geçemez.***

\*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için <https://evrakdogrulama.muhasebat.gov.tr> adresine girerek (QYMR12-5aOcSM-zR8gQ5-DCiSbA-6Gf8mX1W) kodunu yazınız.

*İptal kararının yürürlüğe girişinin ertelendiği durumlarda, Türkiye Büyük Millet Meclisi, iptal kararının ortaya çıkardığı hukuki boşluğu dolduracak kanun tasarı veya teklifini öncelikle görüşüp karara bağlar.*

***İptal kararları geriye yürümez.***

...

hükmü yer almaktadır. 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanununun 66 ncı maddesinde de;

“

...

***(2) İptal kararları geriye yürümez.***

***(3) Mahkemece iptaline karar verilen kanun, kanun hükmünde kararname veya Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü veya bunların belirli madde veya hükümleri, iptal kararının Resmî Gazetede yayımlandığı tarihte yürürlükten kalkar. Mahkeme gerekli gördüğü hâllerde, Resmî Gazetede yayımlandığı günden başlayarak iptal kararının yürürlüğe gireceği tarihi bir yılı geçmemek üzere ayrıca kararlaştırabilir.***

***(4) Mahkeme, bir kanun, kanun hükmünde kararname veya Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün tamamını veya bir hükmünü iptal ederken, kanun koyucu gibi hareketle, yeni bir uygulamaya yol açacak biçimde hüküm tesis edemez.***

”

....

denilmektedir.

Görüldüğü üzere, Anayasa Mahkemesince verilen kararların geriye yürümeyeceği, iptal edilen hükümlerin iptal kararının Resmî Gazetede yayımlandığı tarihte yürürlükten kalkacağı ve Mahkemece gerekli görülen hallerde ise iptal kararının yürürlük tarihinin ertelenebileceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 12 nci maddenin ikinci fıkrasının (g) bendiyle, 58 inci maddenin (c) fıkrasının (2) numaralı bendinde yer alan “(döner sermaye işletme müdürlüğü ve döner sermaye saymanlık personeli dahil)” ibaresi 31/12/2011 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlükten kaldırılmış olduğundan ve yürürlükten kaldırılan söz konusu ibarenin, Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından yeni bir yasal düzenleme yapılmadığı sürece, Anayasa Mahkemesinin iptal kararına istinaden kendiliğinden yürürlüğe girmesi de mümkün bulunmamaktadır.

Dolayısıyla yükseköğretim kurumlarının döner sermaye saymanlık müdürlüğü personeline 2012 yılından itibaren döner sermaye gelirlerinden ödeme yapılması mümkün bulunmamaktadır. Söz konusu personele döner sermaye gelirlerinden ek ödeme ödenebilmesi Anayasanın 128 inci maddesinde yer alan “*Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir.*” hükmüne istinaden yasama organı tarafından bu yönde yeni bir yasal düzenleme yapılmasıyla mümkün olabilecektir.

Keza benzer konuda, 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 12 nci maddenin ikinci fıkrasının (m) bendiyle 3717 sayılı Kanunun 2/A maddesi 31/12/2011 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlükten kaldırılmış olduğundan ve yürürlükten kaldırılan söz konusu madde hükmünün, Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından yeni bir yasal düzenleme yapılmadığı sürece, iptal kararına istinaden kendiliğinden yürürlüğe girmesinin mümkün görülmediğine ilişkin olarak Adalet

\*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için <https://evrakdogrulama.muhasebat.gov.tr> adresine girerek (QYMR12-5a0cSM-zR8gQ5-DCiSbA-6Gf8mX1W) kodunu yazınız.

Bakanlığının Cumhuriyet Başsavcılıkları ve Bölge İdare Mahkemeleri hitaplı 18/3/2013 tarihli ve 99343242/869-07/586/997 sayılı genel yazılarında da aynı yönde görüş belirtilmiştir.

Nitekim, Anayasa Mahkemesince iptal edilen söz konusu ek 12 nci maddede yer alan farklı bir bent hükmü nedeniyle ilgililere ödeme yapılmamasına yönelik idari işlemlerin ilk derece mahkemelerinde iptaline karar verilmesi üzerine yapılan itiraz başvurularına ilişkin olarak Bölge İdare Mahkemelerince;

“.... Anayasal yargıda ise, idari yargıdaki iptal kararının geriye yürütmesi ilke olarak kabul edilmemiş ve tam tersine, **Anayasa Mahkemesinin iptal kararının geriye yürütmezliği ilkesi kabul edilmiştir.** Bunun sebebi, toplumun kanunlara duyduğu güven duygusunu sarsmamak ve iptal edilen kanun hükmüne dayanarak daha önce yapılmış olan işlemleri ve kazanılmış hakları korumaktır. Genel düzenleme içeren kuralların Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesi hiç şüphesiz bir hukuki boşluk doğuracaktır. Bu boşluğun, iptalden önceki yasa, KHK ya da bunların hükümleriyle doldurulmasına imkan yoktur. Bir başka anlatımla, hukuk sistemimizde, bir yasanın iptali, onun ortadan kaldırdığı ya da değiştirdiği yasa, KHK ya da bunların hükümlerinin yeniden ve kendiliğinden yürürlüğe girmesi mümkün değildir. Zira, iptal hükmünün geriye yürüyerek iptal edilen yasayı, KHK'yi ya da bunların hükümlerini baştan beri hükümsüz kılması kabul edilmemiştir. **(Geriye yürütmezlik kuralı).** Bu sebeple, ilgili düzenlemenin Anayasa Mahkemesince iptal edildiği tarihe kadar doğurduğu hukuki sonuçlar geçerliliğini korumaktadır. (İtiraz yoluyla verilen iptaller hariç). Nitekim, Anayasa Mahkemesi, «kanun boşluğu» doğan hallerde, iptal edilen yasa tarafından yürürlükten kaldırılan yasanın yeniden yürürlüğe giremeyeceğini 11.11.1963 günlü, E;1963/270, K:1963/270 sayılı kararında ifade etmiştir.

.....  
Anayasanın 128. maddesinin 2. fıkrasında; "Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir." hükmü gereğince, memurun aylık ve ödeneklerinin sadece kanunla düzenlenebilecek olması sebebiyle, ortaya çıkan boşluğun yargı içtihadıyla doldurulmasının da mümkün olmadığı anlaşılmaktadır.

Sonuç olarak, 666 sayılı KHK'nin Ek 12.maddesinin (2) numaralı bendinin, Anayasa Mahkemesince iptal edilmesinden sonra, 659 sayılı. KHK'nin 14. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendindeki hükmün kendiliğinden yürürlüğe girdiğinden söz edilemeyeceği, bu konudaki mevzuat boşluğunun kanun koyucu tarafından yeniden yapılacak düzenlemeyle doldurulacağı açıktır.

..... **iptal edilen yasal düzenlemenin yerine geçecek yeni yasal düzenlemenin yapılmamış olması ve KHK'lerin iptal edilmesinin eski KHK'lerin kendiliğinden yürürlüğe girmesi sonucunu doğurmasına hukuken olanak bulunmaması karşısında dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.**

.....  
Açıklanan nedenlerle; itirazın kabulüne, itiraza konu kararın bozulmasına, davanın reddine,....”

şeklinde kararlar verilmektedir.

Bu durumda, yükseköğretim kurumlarının döner sermaye saymanlık müdürlüğü personeline döner sermaye gelirlerinden ek ödeme yapılmasına ilişkin 2547 sayılı

\*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için <https://evrakdogrulama.muhasebat.gov.tr> adresine girerek (QYMR12-5aOcSM-zR8gQ5-DCiSbA-6Gf8mX1W) kodunu yazınız.

Kanunun 58 inci maddesinin (c) fıkrasının (2) numaralı bendinde yer alan “(döner sermaye işletme müdürlüğü ve döner sermaye saymanlık personeli dahil)” ibaresi, 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin birinci maddesiyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 12 nci maddenin ikinci fıkrasının (g) bendiyle 31/12/2011 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlükten kaldırıldığından ve söz konusu ek 12 nci madde Anayasa Mahkemesinin 27/12/2012 tarihli ve Esas Sayısı: 2011/139, Karar Sayısı: 2012/205 sayılı kararıyla iptal edilse dahi "Anayasa Mahkemesi Kararlarının geriye yürümezliği" ilkesi gereğince yürürlükten kaldırılan hükme ilişkin yeni bir yasal düzenleme yapılmadığı sürece döner sermaye saymanlık müdürlüğünde görev yapan personele döner sermaye gelirlerinden ek ödeme yapılmasına imkan bulunmadığından, Anayasa Mahkemesinin 7/4/2016 tarihli ve Esas: 2016/28, Karar: 2016/25 sayılı Kararıyla verilen 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesinin 2547 sayılı Kanun kapsamındaki idareler yönünden iptaline ilişkin karar neticesinde de durum değişmeyecektir.

Bu çerçevede, yükseköğretim kurumlarının döner sermaye saymanlık müdürlüğü personeline yeni bir düzenleme yapılmadığı sürece döner sermaye gelirlerinden ek ödeme yapılmasına imkan bulunmamakta olup, uygulama birliğinin sağlanmasını teminen yukarıda belirtilen görüşümüzün yükseköğretim kurumlarına duyurulmasını rica ederim.

*(e-İmzalıdır)*  
Seyit Ahmet BAŞ  
Bakan a.  
Müsteşar

\*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için <https://evrakdogrulama.muhasebat.gov.tr> adresine girerek (QYMR12-5a0cSM-zR8gQ5-DCiSbA-6Gf8mX1W) kodunu yazınız.



**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** : B.07.0.BMK.0.15.115826-21

**Konu** : Geliştirme Ödeneği

**17.11.09\*15996**

**İĞDIR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**  
**(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)**

**İlgi** : 28/8/2009 tarihli ve B.30.2.İĞD.0.65.00.00./268-900 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden, Üniversiteniz bünyesinde Mühendislik Fakültesi ile Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulunda fiilen eğitim-öğretime başlanılmadığı belirtilerek, Rektörlük kadrosuna alınarak Üniversitenin diğer birimlerinde ortak zorunlu dersleri okutmak üzere görevlendirilen öğretim elemanları ile anılan yükseköğretim kurumlarının kadrolarında bulunan öğretim elemanlarına ve belirtilen Fakültelerin idari görevlerini yürütenlere geliştirme ödeneği ödenip ödenemeyeceği hususunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 14 üncü maddesinde; geliştirme ödeneği verilecek yükseköğretim kurumları, ödeneğin verilmesine ilişkin usul ve esaslar ile oran veya miktarları, bu ödenekten yararlanma süresi ile yararlanamayacak olanlar ve diğer hususların Yükseköğretim Kurulu ile Milli Eğitim Bakanlığının görüşü ve Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu Kararı ile tespit edileceği hüküm altına alınmış bu maddeye dayanılarak da 4/4/2005 tarihli ve 2005/8681 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla “Geliştirme Ödeneği Ödenmesine Dair Karar” çıkartılmış bulunmaktadır.

Anılan Bakanlar Kurulu Kararı ve bu Karara ekli cetvelde, geliştirme ödeneği hesaplanmasında ilgililerin almakta oldukları aylık gösterge ve ek gösterge toplamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutara uygulanacak oranlar; yerleşim yerleri esas alınmak suretiyle mevcut il ve ilçeler itibarıyla belirlenmiş bulunmaktadır.

Söz konusu Bakanlar Kurulu Kararının 2 nci maddesinde de geliştirme ödeneğinin; bu ödeneğin verilmesi öngörülen yerlerdeki yükseköğretim kurumlarına ait öğretim elemanı kadrosuna atanarak, atandığı yükseköğretim kurumunda fiilen çalışanlara görevin yapıldığı yükseköğretim kurumlarının bulunduğu yerler için ekli cetvelde öngörülen oranlar üzerinden fiilen görev yaptıkları sürece ödeneceği belirtilmekte, maddede ayrıca;

“ .....

*2547 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin (a) fıkrasına dayanılarak yükseköğretim kurumlarında ders vermek üzere görevlendirilen öğretim elemanlarına, kadrolarının yer aldığı yükseköğretim kurumunun bulunduğu yerler için ekli cetvelde öngörülen oranlar üzerinden geliştirme ödeneği ödenir.*

*Bu Karara ekli cetvelde geliştirme ödeneği ödenmesi öngörülen yerlerde yeni kurulan yükseköğretim kurumlarının fiilen eğitim-öğretim faaliyetine başlamamış olması durumunda bu yerlerdeki yükseköğretim kurumları için belirlenmiş geliştirme ödeneği, söz konusu*

*yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretime başlaması konusunda Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından izin verilmiş olması kaydıyla ve fiilen eğitim-öğretime başlanıncaya kadar sadece rektör, dekan, yüksekokul müdürü, enstitü müdürü ve konservatuar müdürü olarak atanmış öğretim elemanlarına ödenir.”*

hükmüne yer verilmek suretiyle 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 40 ıncı maddesinin (a) fıkrasına göre yapılan görevlendirme hallerinde ne şekilde ödeme yapılacağı ve fiilen eğitim-öğretime başlanılmamış yükseköğretim kurumlarında geliştirme ödeneğinin kimlere ödeneceği hususunda düzenlemeler yapılmış bulunmaktadır.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin (a) fıkrası ile amaçlanan, öğretim elemanlarının haftalık ders yüklerini dolduramamaları halinde gerek kendi üniversitelerinin diğer birimlerinde gerekse o şehirdeki diğer yükseköğretim kurumlarında haftalık ders yüklerini doldurmalarına imkan sağlanması olup, “Geliştirme Ödeneği Ödenmesine Dair Karar”ın 2 nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca da, bu şekilde ders yüklerini doldurmak üzere üniversitelerinin diğer birimlerinde görevlendirilenlere kadrolarının bulunduğu yükseköğretim kurumlarının bulunduğu yerler dikkate alınarak geliştirme ödeneği ödenmesi gerekmektedir.

Yapılan açıklamalar çerçevesinde;

**a)** Üniversiteniz genelinde eğitime başlanılmış olması nedeniyle Üniversiteniz Rektörü bakımından geliştirme ödeneğinin ödenmesinde herhangi bir sıkıntının bulunmadığı,

**b)** İlgili yazınızda belirtilen ve kadroları Üniversiteniz Rektörlüğünde bulunan ve fiilen eğitim-öğretime başlanılmamış olan birimlerde görevlendirilen öğretim elemanlarına, anılan fakültelerde haftalık zorunlu ders yüklerini doldurmaları mümkün olmayacağından ve doğal olarak bu yükümlülüğün yerine getirilebilmesi açısından başka bir birimde görevlendirilmeleri gerekeceğinden kadrolarının bulunduğu yer itibarıyla geliştirme ödeneği ödenmesi gerektiği,

**c)** Mühendislik Fakültesi ile Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulunda fiilen eğitim-öğretime başlanılmamış olması nedeniyle Mühendislik Fakültesi Dekanı ile Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Müdürü olarak atanmış öğretim elemanlarına geliştirme ödeneği ödenmesi gerektiği,

**d)** Kadroları anılan Fakülte ve Yüksekokulda bulunan belirtilen görevleri yürütenler dışındaki diğer öğretim elemanlarının ise yukarıda (b) bendinde belirtilen hallerde dahi kadrolarının bulunduğu yer itibarıyla söz konusu Bakanlar Kurulu Kararının 2 nci maddesinin (c) bendi gereğince geliştirme ödeneğine hak kazanamayacaklarından, bu ödemedен yararlanılmalarına da imkan bulunmadığı,

değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

**Bakan a.**

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

*Fiilen 79/1994  
görevler mahkeme  
kararıyla ödenmez*

SAYI : B.07.0.BMK.0.15.115832-45

KONU:

05.05.99\* 6925

FIRAT ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

**İLGİ:** 25.03.1999 tarih ve B.30.2.FIR.0.IH.00.00-63 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazının incelenmesinden, 14.11.1995 tarihinde Üniversiteniz tarafından doçent kadrosuna ataması yapılan ancak, Yüksek Askeri Şura'nın 19.1.1994 tarih ve 5 sayılı Kararı ile re'sen emekliye sevk edilmiş olduğu dikkate alınarak, 657 sayılı Kanunun 125 inci maddesinin birinci fıkrası uygulanmak suretiyle Üniversite Yönetim Kurulunun 21.9.1998 tarih ve 98/27 sayılı işlemi ile görevine son verilen M. [ ] tarafından Malatya İdare Mahkemesi nezdinde açılan idari dava neticesinde anılan mahkemenin 24.2.1999 tarih ve E.No:1998/207, K.No:1999/133 sayılı Kararı ile dava konusu işlemin iptaline ve ilgilinin iptal edilen işlem sebebiyle mahrum kaldığı tüm parasal haklarının ve özlük haklarının davanın açıldığı 1.10.1998 tarihinden itibaren yasal faizleri ile birlikte ödenmesine karar verilmiş olması sebebiyle, ilgiliye yapılacak ödemeler hususunda tereddüte düşüldüğü anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa tabi olarak görev yapmakta olan öğretim elemanlarına yapılan ödemelerden bir kısmı için, bu ödemelerden yararlanmaya uygun bir kadroda görev yapıyor olması yeterli görülmemiş ve bu ödemeleri düzenleyen ilgili kanun hükümlerinde sözkonusu görevlerin fiilen yerine getirilmiş olması şartı aranmıştır.

Buna göre;

- 2914 sayılı Kanununun 14 üncü maddesi gereğince ödenecek geliştirme ödeneği,
- 2914 sayılı Kanununun 11 inci maddesi gereğince ödenecek ek ders ve sınav ücreti,
- 2547 sayılı Kanununun 58 inci maddesi gereğince ödenecek döner sermaye katkı payı,
- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 28 inci maddesi gereğince ödenecek ek tazminat,

gibi görevin fiilen yapılmış olması şartına bağlanmış olan ödeme unsurlarının, mahkeme kararı gereği ilgiliye yapılacak ödemelere dahil edilmesine imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini rica ederim.

  
Bakan a.

BAKANLIK MÜHÜRÜ  
MALİYE BAKANLIĞI  
BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
05.05.1999

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115826-35

Konu : Geliştirme Ödeneği

31/05/2013\*5098

NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE  
(Personel Daire Başkanlığı)

İlgi : 29/3/2013 tarihli ve 36204682-903-07-02/4232 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden, Üniversiteniz Veterinerlik Fakültesinde 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 40 ıncı maddesinin (b) bendi uyarınca kuruluş çalışmalarına katılmak üzere görevlendirilen Prof. Dr. ....'ya geliştirme ödeneği ödenmesi hususunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 40 ıncı maddesinde;

*“ a) Yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyeleri ile ders vermekle görevli öğretim yardımcıları bağlı buldukları fakülte veya yüksekokulda haftalık ders yükünü dolduramadıkları takdirde, kendi üniversitelerinin diğer birimlerinde veya o şehirdeki yükseköğretim kurumlarında ders yükünü doldurmak üzere rektör tarafından görevlendirilebilirler. Ders yükü içindeki çalışmalar karşılığında ek ders ücreti ödenmez. Haftalık ders yükünün üstünde başka bir yükseköğretim kurumunda görevlendirilen öğretim elemanlarına görev aldıkları kurum bütçesinden ek ders ücreti ödenir.*

*b) Öğretim üyeleri, ihtiyacı olan üniversitenin isteği ve kendi arzusu üzerine ve ilgili yönetim kurullarının görüşü, rektörün önerisi ile Yükseköğretim Kurulu tarafından, istekte bulunan üniversitenin birimlerinde en az bir eğitim-öğretim yılı için görevlendirilebilirler. Bu şekilde görevlendirilenlerin kadroları beş yıl süre ile saklı tutulur. Açık bulunan bir öğretim üyeliği kadrosuna yapılacak atamada adayların niteliklerinde eşitlik olduğu durumlarda gelişmekte olan bölgelerdeki yükseköğretim kurumlarında toplam en az beş yıl bu şekilde veya kadrolu olarak hizmet yapan öğretim üyelerine öncelik verilir.”*

hükümlerine yer verilmek suretiyle yükseköğretim kurumları arasında yardımlaşma hükümleri düzenlenmekte ve madde bir bütün olarak incelendiğinde;

- (a) bendi uyarınca yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyeleri ile ders vermekle görevli öğretim elemanlarının **kendi yükseköğretim kurumlarında ders yüklerini dolduramadıkları takdirde** ders vermek üzere kendi üniversitelerinin diğer birimlerinde veya o şehirdeki yükseköğretim kurumlarında ders yüklerini doldurmak üzere görevlendirilebilmelerine,

- (b) bendi uyarınca ise, **bir üniversitenin öğretim üyelerinin; ihtiyacı olan başka yükseköğretim kurumlarında eğitim-öğretiminin aksamaması bakımından**, kadrolarının bulunduğu üniversiteden başka bir üniversitede görevlendirilebilmelerine,

imkan sağlandığı görülmektedir.

Bu çerçevede, bir üniversitede ihtiyaç nedeniyle söz konusu 40 ıncı maddenin (b) fıkrası kapsamında görevlendirilen öğretim elemanlarının kadroları görevlendirildikleri



üniversitelerde bulunmadığından aynı üniversiteler tarafından ders vermek üzere 40 ıncı maddesinin (a) fıkrası kapsamında görevlendirmeleri de mümkün bulunmamaktadır.

Dolayısıyla ilgi yazınızda belirtilen adı geçene yapılacak geliştirme ödeneğinin hesaplanmasında 2547 sayılı Kanunun 40 ıncı maddenin (b) fıkrası kapsamında yapılan görevlendirmelerde uygulanan prosedürün dikkate alınması gerekmektedir.

2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 14 üncü maddesine dayanılarak 4/4/2005 tarihli ve 2005/8681 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan “Geliştirme Ödeneği Ödenmesine Dair Karar” ve bu Karara ekli cetvelde, geliştirme ödeneği hesaplanmasında ilgililerin almakta oldukları aylık gösterge ve ek gösterge toplamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutara uygulanacak oranlar; yerleşim yerleri esas alınmak suretiyle mevcut il ve ilçeler itibarıyla belirlenmiş bulunmaktadır.

Söz konusu Bakanlar Kurulu Kararının 2 nci maddesinde de geliştirme ödeneğinin; bu ödeneğin verilmesi öngörülen yerlerdeki yükseköğretim kurumlarına ait öğretim elemanı kadrosuna atanarak, atandığı yükseköğretim kurumunda fiilen çalışanlara ve 2547 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin (b) fıkrası uyarınca diğer yükseköğretim kurumlarında görevlendirilenlere **görevin yapıldığı yükseköğretim kurumlarının bulunduğu yerler için** ekli cetvelde öngörülen oranlar üzerinden fiilen görev yaptıkları sürece ödeneceği belirtilmekte ve maddenin son fıkrasında da,

*“Bu Karara ekli cetvelde geliştirme ödeneği ödenmesi öngörülen yerlerde yeni kurulan yükseköğretim kurumlarının fiilen eğitim-öğretim faaliyetine başlamamış olması durumunda bu yerlerdeki yükseköğretim kurumları için belirlenmiş geliştirme ödeneği, söz konusu yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretime başlaması konusunda Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından izin verilmiş olması kaydıyla ve fiilen eğitim-öğretime başlanıncaya kadar sadece rektör, dekan, yüksekokul müdürü, enstitü müdürü ve konservatuar müdürü olarak atanmış öğretim elemanlarına ödenir.”*

hükmüne yer verilmek suretiyle fiilen eğitim-öğretime başlanılmamış yükseköğretim kurumlarında geliştirme ödeneğinin kimlere ödeneceği hususunda düzenlemeler yapılmış bulunmaktadır.

Bu çerçevede, kadrosu başka üniversitede olan ve üniversiteniz Veterinerlik Fakültesinde 2547 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin (b) fıkrası uyarınca görevlendirilen adı geçenin, söz konusu görevlendirme sonucunda görevin yapıldığı yükseköğretim kurumu itibarıyla geliştirme ödeneğinden yararlandırılması gerekmektedir birlikte, ilgilinin görev yaptığı yükseköğretim kurumunda fiilen eğitim-öğretime başlanılmamış olduğundan ve aynı zamanda adı geçen görevi itibarıyla fiilen eğitim-öğretime başlanılmamış yerlerde geliştirme ödeneği verilmesi öngörülenler arasında sayılmadığından ilgiliye, görevlendirildiği yükseköğretim kurumunun bulunduğu yer itibarıyla geliştirme ödeneği ödenmesine imkan bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

**Bakan a.**



**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** : B.07.0.BMK.0.15-115830-42

**KONU:** Döner Sermaye Katkı Payı

**3/12/2007\*24078**

**İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**

**İlgi** : 15/1/2007 tarihli ve B.30.2.İST.0.070.71.00/889 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden, Üniversiteniz Döner Sermaye Saymanlık Müdürlüğünün 2001-2002 yılları hesaplarının incelenmesi sonucunda Üniversitenizin diğer birimlerinde görevli 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak görev yapmakta olan Genel Sekreter, Öğrenci İşleri, Yapı İşleri ve Teknik, İdari ve Mali İşler, Personel, Bilgi İşlem, Kütüphane ve Dökümantasyon, Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanları ile Hukuk Müşaviri ve Avukatlara yapılan döner sermaye katkı payı ödemelerinin sorguya alındığı, ancak Üniversiteniz Döner Sermaye İşletme Müdürlüğünün itirazı üzerine Sayıştay Temyiz Kurulunca verilen 11/4/2006 tarihli 28619 ve 28623 sayılı ilamla tazmin hükmünün kaldırıldığından bahisle söz konusu personele, Sayıştay Başkanlığının tazmin hükmüne istinaden askıya alınan döner sermaye katkı paylarının ödenip ödenmeyeceği hususunda tereddüte düşüldüğü anlaşılmaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 17/9/2004 tarihli ve 5234 sayılı Kanunun 2 nci maddesi ile değişiklik 58 inci maddesinin dördüncü paragrafında;

*“Her eğitim-öğretim, araştırma veya uygulama birimi veya bölümü ile ilgili öğretim elemanlarının katkısıyla toplanan döner sermaye gayrisafi hasılatının en az % 35’i o kuruluş veya birimin araç, gereç, araştırma ve diğer ihtiyaçlarına ayrılır. Kalan kısmı ise üniversite yönetim kurulunun belirleyeceği oranlar çerçevesinde bağlı bulunduğu üniversitenin bilimsel araştırma projeleri ile döner sermaye gelirinin elde edildiği fakülte, enstitü, yüksek okul, konservatuar ile uygulama ve araştırma merkezlerinde **görevli** öğretim elemanları ve aynı birimlerde **görevli** 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personel (döner sermaye işletme müdürlüğü ve döner sermaye saymanlık personeli dahil) **arasında katkıları da dikkate alınmak suretiyle paylaşılır**. Öğretim üyeleri ile Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yükseköğretim Kurulunca kabul edilen sağlık, teknik ve sanatla ilgili birimlerde görevli öğretim elemanlarına döner sermayeden bir ayda ayrılacak payın tutarı, bunların bir ayda alacakları aylık (ek gösterge dahil), yan ödeme, ödenek (geliştirme ödeneği hariç) ve her türlü tazminat (makam, temsil ve görev tazminatı hariç) toplamının iki katını, diğer öğretim elemanları için bir katını, 657 sayılı Kanuna tabi personel için ise % 100’ünü geçemez.....”*

denilmek suretiyle, döner sermaye katkı payından faydalanma, döner sermaye gelirinin elde edildiği fakülte, enstitü, yüksek okul, konservatuar ile uygulama ve araştırma merkezlerinde görevli olma ve işletme gelirlerine katkıda bulunma şartına bağlanmıştır.

2547 sayılı Kanununun 58 inci maddesinin (a) bendinin dördüncü paragrafında, öğretim elemanlarının katkısıyla toplanan döner sermaye gelirlerinden döner sermayenin bağlı bulunduğu birimde görevli öğretim elemanları ve aynı birimde görevli 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personele pay verileceği belirtildiğinden, anılan maddede geçen “birim” ibaresinden, döner sermaye gelirlerinden personele yapılacak ödemeler açısından bir bütün olarak “üniversite” anlamının çıkarılmaması; üniversite bünyesinde faaliyet gösteren fakülte, enstitü, yüksekokul, konservatuar, meslek yüksekokulu, araştırma ve uygulama merkezi ve benzeri birimlerin ayrı bir birim olarak kabul edilmesi gerekmektedir.

Bu çerçevede, her ne kadar Üniversite bünyesindeki döner sermayeler tek işletme çatısı altında toplanmış olsa da döner sermaye katkı payı ödenirken; her eğitim-öğretim, araştırma veya uygulama biriminin ayrı ayrı değerlendirilip bu birimlerin döner sermaye işletmesinde faaliyetinin bulunup bulunmadığı ve döner sermaye payından yararlanacak personelin katkısının bulunup bulunmadığı önem arz etmektedir.

Bu nedenle, döner sermaye gelirininde elde edildiği fakülte, enstitü, yüksek okul, konservatuar ile uygulama ve araştırma merkezleri dışındaki diğer birimlerde görevli bulunan personelin Üniversite geneline vermiş oldukları hizmetin, döner sermaye gelirlerinin elde edilmesine yapılan katkı olarak değerlendirilmemesi gerektiğinden, ilgililere döner sermaye katkı payı ödenmesi mümkün bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

**Bakan a.**

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** : B.07.0.BMK.0.15.115807-17

**Konu** : İdari görevlere vekalet

**13/9/2007\*17782**

**UŞAK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**

**İlgi** :Strateji Geliştirme Başkanlığı ifadeli 12/4/2007 tarihli ve B.30.UŞK.-0.00.01/100-49 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden, Üniversiteniz bünyesinde fakülte dekanlığı, dekan yardımcılığı, yüksekokul müdürlüğü, enstitü müdürlüğü, müdür yardımcılığı ve bölüm başkanlığı görevlerine tedviren atananlara idari görev ödeneği verilip verilemeyeceği ile ilgililerin ders yükü muafiyet ve indirimlerinden yararlanıp yararlanamayacağı hususunda tereddüte düşüldüğü anlaşılmaktadır.

T.C. Anayasasının yükseköğretim kurumlarına ilişkin 130 uncu maddesinin 9 uncu fıkrasında;

*“Yükseköğretim kurumlarının kuruluş ve organları ile işleyişleri ve bunların seçimleri, görev, yetki ve sorumlulukları, üniversiteler üzerinde Devletin denetim ve gözetim hakkını kullanma usulleri, öğretim elemanlarının görevleri, unvanları, atama, yükselme, ve emeklilikleri, öğretim elemanı yetiştirme, üniversitelerin ve öğretim elemanlarının kamu kuruluşları ve diğer kurumlar ile ilişkileri, öğretim düzeyleri ve süreleri, yükseköğretime giriş, devam ve alınacak harçlıklar, Devletin yapacağı yardımlar ile ilgili ilkeler, disiplin ve ceza işleri, mali işler, özlük hakları, öğretim elemanlarının uyacakları koşullar, üniversitelerarası ihtiyaçlara göre öğretim elemanlarının görevlendirilmesi, öğrenimin ve öğretimin hürriyet ve teminat içinde ve çağdaş bilim ve teknoloji gereklerine göre yürütülmesi, yükseköğretim Kuruluna ve üniversitelere Devletin sağladığı mali kaynakların kullanılması kanunla düzenlenir.”*

hükmü yer almaktadır.

Görüldüğü üzere, Anayasanın 130 uncu maddesi uyarınca öğretim elemanlarının atamalarının Kanunla düzenlenmesi gerekmekte ve bu hüküm uyarınca da 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununda gerekli düzenlemeler yapılmış bulunmaktadır.

2547 sayılı Kanunun;

- 16 ncı maddesi ile dekanın; rektörün önereceği üniversite içinden veya dışından üç profesör arasından Yükseköğretim Kurulunca üç yıl süreyle seçilip normal usulle atanacağı, dekanın görevi başında olmadığı zaman yardımcılardan birinin vekalet edeceği, göreve vekaletin altı aydan fazla sürmesi halinde yeni bir dekanın atanacağı öngörülmüş; aynı maddede, dekanın; kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere fakültenin aylıklı öğretim üyeleri arasından en çok iki dekan yardımcısı seçeceği ve bu kişilerin üç yıl için atanacağı,

- 19 uncu maddesinde enstitü müdürünün; ilgili fakülte dekanının önerisi üzerine rektör tarafından, enstitü müdür yardımcısının ise; enstitüde görevli aylıklı öğretim elemanları

arasından üç yıl için atanacağı, enstitü müdürüne vekalet etme veya müdürlüğün boşalması hallerinde dekanlarda olduğu gibi işlem yapılacağı,

- 20 nci maddesi ile yüksekokul müdürünün, üç yıl için ilgili fakülte dekanının önerisi üzerine rektör tarafından atanacağı, müdürün okulda görevli aylıklı öğretim elemanları arasından üç yıl için atayacağı en çok iki yardımcısının bulunacağı, müdüre vekalet etme hallerinde yapılacak işlemin dekanlarda olduğu gibi yapılacağı,

- 21 inci maddesinde; bölüm başkanlarının bölümün aylıklı profesörleri, bulunmadığı takdirde doçentleri, doçent de bulunmadığı takdirde yardımcı doçentleri arasından fakültelerde dekanca, fakülteye bağlı yüksekokullarda müdürün önerisi üzerine dekanca, rektörlüğe bağlı yüksekokullarda müdürün önerisi üzerine rektörce üç yıl için atanacağı, bölüm başkanının görevi başında bulunmadığı süreler için öğretim üyelerinden birini yerine vekil bırakacağı ve herhangi bir nedenle altı aydan fazla ayrılmalarda, kalan süreyi tamamlamak üzere aynı yöntemle yeni bölüm başkanı atanacağı,

hükümlerine yer verilmiştir.

Görülebileceği üzere, 2547 sayılı Kanunla idari görevlere kimlerin, hangi usulle ve hangi makam tarafından atanacağı açıkça belirtilmiş, söz konusu idari görevlerde bulunanların görevleri başında bulunmadıkları takdirde bu görevlerin kimler tarafından yürütüleceği düzenlenmiştir. Yapılan bu düzenlemelerde vekalet usulü benimsenirken, tedvir müessesesine ise yer verilmemiştir.

Diğer taraftan, 2547 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinde öğretim üyelerinin haftalık ders yükünün en az on saat olduğu, öğretim görevlileri ve okutmanlar için haftalık ders yükünün oniki saatten az olmamak üzere Yükseköğretim Kurulunca tespit edileceği; dekan, enstitü ve yüksekokul müdürleri için haftalık ders yükü zorunluluğunun aranmayacağı, bunların yardımcıları ile bölüm başkanları için ise haftalık ders yükünün belirtilen sürelerin yarısı kadar olduğu belirtilmiştir.

2914 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinde de, almakta oldukları aylık gösterge ve ek gösterge tutarının; dekanlık görevini yürütenlere % 30'unun, dekan yardımcıları, enstitü ve yüksekokul müdürleri ile bölüm başkanlarına % 20'sinin, enstitü ve yüksekokul müdür yardımcılara % 15'inin idari görev ödeneği olarak ayrıca ödeneceği hükme bağlanmıştır.

Buna göre; idari görevlere atanabilecek olanlar ve atanma usulleri ile bu görevlere vekalet edebilecek olanların 2547 sayılı Kanunla belirlenmiş olması, ayrıca da anılan kanunda tedvir usulüne yer verilmemiş olması nedeniyle söz konusu idari görevleri tedviren yürüten öğretim elemanlarına yürüttükleri görevlerinden dolayı herhangi bir ödeme yapılması söz konusu olmadığı gibi, 2914 sayılı Kanunla öngörülen ders yükü muafiyeti ve indirimlerinden yararlanmalarına da imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

**Bakan a.**

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** : B.07.0.BMK.0.15.115825-3

**Konu** : İdari görevlere vekalet

**23.03.09\*3449**

**YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA**

**İlgi** : 25/02/2009 tarihli ve B.30.0.PER.0.00.00.01-05.001-1508/5918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ve ekinin incelenmesinden, idari görevlere vekaleten yapılan atamalarda idari görev ödeneği ödenip ödenmeyeceği hususunda Bakanlığımız görüşü istenildiği anlaşılmaktadır.

T.C. Anayasasının yükseköğretim kurumlarına ilişkin 130 uncu maddesinin dokuzuncu fıkrasında;

*“Yükseköğretim kurumlarının kuruluş ve organları ile işleyişleri ve bunların seçimleri, görev, yetki ve sorumlulukları, üniversiteler üzerinde Devletin denetim ve gözetim hakkını kullanma usulleri, öğretim elemanlarının görevleri, unvanları, atama, yükselme, ve emeklilikleri, öğretim elemanı yetiştirme, üniversitelerin ve öğretim elemanlarının kamu kuruluşları ve diğer kurumlar ile ilişkileri, öğretim düzeyleri ve süreleri, yükseköğretime giriş, devam ve alınacak harçlıklar, Devletin yapacağı yardımlar ile ilgili ilkeler, disiplin ve ceza işleri, mali işler, özlük hakları, öğretim elemanlarının uyacakları koşullar, üniversitelerarası ihtiyaçlara göre öğretim elemanlarının görevlendirilmesi, öğrenimin ve öğretimin hürriyet ve teminat içinde ve çağdaş bilim ve teknoloji gereklerine göre yürütülmesi, yükseköğretim Kuruluna ve üniversitelere Devletin sağladığı mali kaynakların kullanılması kanunla düzenlenir.”*

hükmü yer almaktadır.

Bu kapsamda, öğretim elemanlarına ilişkin düzenlemeler, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununda yapılmış bulunmaktadır.

2547 sayılı Kanunun;

- 16 ncı maddesi ile dekanın; rektörün önereceği üniversite içinden veya dışından üç profesör arasından Yükseköğretim Kurulunca üç yıl süreyle seçilip normal usulle atanacağı, dekanın görevi başında olmadığı zaman yardımcılarından birinin vekalet edeceği, göreve vekaletin altı aydan fazla sürmesi halinde yeni bir dekanın atanacağı öngörülmüş; aynı maddede, dekanın; kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere fakültenin aylıklı öğretim üyeleri arasından en çok iki dekan yardımcısı seçeceği ve bu kişilerin üç yıl için atanacağı,

- 19 uncu maddesinde enstitü müdürünün; ilgili fakülte dekanının önerisi üzerine rektör tarafından, enstitü müdür yardımcısının ise; enstitüde görevli aylıklı öğretim elemanları arasından üç yıl için atanacağı, enstitü müdürüne vekalet etme veya müdürlüğün boşalması hallerinde dekanlarda olduğu gibi işlem yapılacağı,

- 20 nci maddesi ile yükseköğretim Kurulunun, üç yıl için ilgili fakülte dekanının önerisi üzerine rektör tarafından atanacağı, müdürün okulda görevli aylıklı öğretim elemanları



arasından üç yıl için atayacağı en çok iki yardımcısının bulunacağı, müdüre vekalet etme hallerinde yapılacak işlemin dekanlarda olduğu gibi yapılacağı,

- 21 inci maddesinde; bölüm başkanlarının bölümün aylıklı profesörleri, bulunmadığı taktirde doçentleri, doçent de bulunmadığı taktirde yardımcı doçentleri arasından fakülterde dekanca, fakülteye bağlı yüksekokullarda müdürün önerisi üzerine dekanca, rektörlüğe bağlı yüksekokullarda müdürün önerisi üzerine rektörce üç yıl için atanacağı, bölüm başkanının görevi başında bulunmadığı süreler için öğretim üyelerinden birini yerine vekil bırakacağı ve herhangi bir nedenle altı aydan fazla ayrılmalarda, kalan süreyi tamamlamak üzere aynı yöntemle yeni bölüm başkanı atanacağı,

hükümlerine yer verilmiştir.

Görüleceği üzere, 2547 sayılı Kanunla idari görevlere kimlerin, hangi usulle ve hangi makam tarafından atanacağı açıkça belirtilmiş, söz konusu idari görevlerde bulunanların görevleri başında bulunmadıkları taktirde bu görevlerin kimler tarafından yürütüleceği düzenlenmiştir.

2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 13 üncü maddesinde, almakta oldukları aylık gösterge ve ek gösterge tutarının; dekanlık görevini yürütenlere % 30'unun, dekan yardımcıları, enstitü ve yüksekokul müdürleri ile bölüm başkanlarına % 20'sinin, enstitü ve yüksekokul müdür yardımcılara % 15'inin idari görev ödeneği olarak ayrıca ödeneceği hükme bağlanmıştır.

Diğer taraftan, 2547 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinde, öğretim üyelerinin haftalık ders yükünün en az on saat olduğu, öğretim görevlileri ve okutmanlar için haftalık ders yükünün oniki saatten az olmamak üzere Yükseköğretim Kurulunca tespit edileceği; dekan, enstitü ve yüksekokul müdürleri için haftalık ders yükü zorunluluğunun aranmayacağı, bunların yardımcıları ile bölüm başkanları için ise haftalık ders yükünün belirtilen sürelerin yarısı kadar olduğu belirtilmiştir. Ayrıca, 2914 sayılı Kanunun 11 inci maddesine dayanılarak Bakanlığımız görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca belirlenen "Ders Yüğü Tespiti ve Ek Ders Ücreti Ödemelerinde Uyulacak Esaslar"ın 1 inci maddesinin (c) bendinde de rektör, dekan, enstitü ve yüksekokul müdürlüğü ile bölüm başkanlığına Yükseköğretim Kanununda belirtilen şekilde usulüne uygun olarak yapılan vekaleten görevlendirmeler haricinde söz konusu görevlerin vekaleten yürütülmesi halinde ders yükü muafiyeti ve indiriminin uygulanmayacağı belirtilmiştir.

Buna göre; idari görevlere atanabilecek olanlar ve atanma usulleri ile bu görevlere vekalet edebilecek olanların 2547 sayılı Kanunla belirlenmiş olması nedeniyle söz konusu idari görevleri anılan kanunda belirtilen usul dışında vekaleten yürüten öğretim elemanlarına yürüttükleri görevlerinden dolayı herhangi bir ödeme yapılması söz konusu olmadığı gibi, 2914 sayılı Kanunla öngörülen ders yükü muafiyeti ve indirimlerinden yararlanmalarına da imkan bulunmamaktadır.

Bu itibarla, uygulamanın yukarıda belirtildiği şekilde yürütülmesi ve uygulamanın birliğinin sağlanmasını teminen Başkanlığınızca yükseköğretim kurumlarına gerekli duyurunun yapılmasını rica ederim.

**Bakan a.**

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

Sayı : B.07.0.BMK.0.15-115468-71

08.09.09\*12057

**Konu:** Komisyon Üyelerine Ödenecek Ücret

**KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞINA**  
**(Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğü)**

**İlgi:** 15/6/2009 tarihli ve B.16.0.GSG.0.71.02.00/113338 sayılı yazı.

Ankara Devlet Resim ve Heykel Müzesi Müdürlüğünün koleksiyonunda yer alan eserlerin, envanter defterindeki bilgiler ile bire bir karşılaştırılarak, orijinal olup olmadıklarının tespit ve sayım işlerini gerçekleştirmek üzere öğretim üyelerinin de yer aldığı bir komisyon oluşturulduğu belirtilerek, bu üyelere herhangi bir ücret ödenip ödenmeyeceği hususundaki tereddüde ilişkin ilgi yazı ve eki incelenmiş olup, görüşümüz aşağıda belirtilmiştir.

Bilindiği üzere, Anayasanın 128 inci maddesinin ikinci fıkrasında;

*“Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir.”*

hükmü yer almaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 146 ncı maddesinin ikinci fıkrasında da;

*“Memurlara kanun, tüzük ve yönetmeliklerin ve amirlerin tayin ettiği görevler karşılığında bu Kanunla sağlanan haklar dışında ücret ödenemez, hiçbir yarar sağlanamaz...”*

denilmektedir.

Aynı Kanunun “İkinci görev yasağı” başlıklı 87 nci maddesinde ise, memurlara bu maddede sayılan kurumlarda ikinci görev verilemeyeceği, bu kurumlardan her ne ad altında olursa olsun para ödenemeyeceği ve yarar sağlanamayacağı belirtilmiş, son fıkrasında da;

*“Ancak, bu Kanunun memurlara ikinci görev verilmesini öngören hükümleri ile hakem, tasfiye memuru ve bilirkişilere takdir olunan İl Genel Meclisi ve İl Daimi Encümeni başkanları, özel kanunlarla kurulan ve asli görevlerinin devamı niteliğinde olmayan çeşitli kurul, komisyon, heyet ve jüri çalışmalarına, Üniversiteler, Akademiler, Türkiye ve Orta - Doğu Amme İdaresi Enstitüsü ve Özel Kanunlarla kurulan araştırma kurumları tarafından idareyle ilgili olarak yapılan inceleme ve araştırma çalışmalarına katılanlar için özel kanunlarınca gösterilen veya bu kanunlara dayanılarak tespit edilen ücretlerin ödenmesine ilişkin hükümler saklıdır.”*

hükmüne yer verilmek suretiyle ikinci görev yasağına bazı istisnalar getirilmiş bulunmaktadır. Böylece Devlet memurlarının asli görevlerinin devamı niteliğinde bulunmayan ve özel kanunlarla kurulan bazı komisyon, kurul, heyet ve jüri çalışmalarına katılmalarına ve çalışmalarının karşılığında yine kanunlarınca gösterilen veya bu kanunlara dayanılarak tespit edilen ücretlerden yararlanmalarına imkan sağlanmıştır.

Dolayısıyla, Devlet memurlarına yaptıkları işler karşılığında bir ödemede bulunulabilmesi için, bunun, ya kanunda ya da kanunun açıkça bir ücret ödenebilmesinin belirlenmesi konusunda verdiği yetkiye dayanılarak çıkarılacak tüzük ve yönetmeliklerde düzenlenmiş olması gerekmektedir.

Bu itibarla, ilgi yazıda belirtilen komisyon üyelerine, bu görevler karşılığında ücret ödenmesine yönelik herhangi bir özel kanuni düzenleme bulunmadığı sürece herhangi bir ücret ödenmesine imkan bulunmamaktadır.

Ancak, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 37 nci maddesinde;

***“Yükseköğretim kurumları dışındaki kuruluş veya kişilerce, üniversite içinde veya hizmetin gerektirdiği yerde, üniversiteler ve bağlı birimlerden istenecek, bilimsel görüş, proje, araştırma ve benzeri hizmetler ile üniversitede ve üniversiteye bağlı kurumlarda, hasta muayene ve tedavisi ve bunlarla ilgili tahliller ve araştırmalar üniversite yönetim kurulunca kabul edilecek esaslara bağlı olmak üzere yapılabilir. Bu hususta alınacak ücretler ilgili yükseköğretim kurumunun veya buna bağlı birimin döner sermayesine gelir kaydedilir.”***

denilmek suretiyle, kamu kurum ve kuruluşları veya kişilerce; bilimsel görüş, proje, araştırma ve benzeri hizmetlerin ilgili yükseköğretim kurumları yönetim kurullarının belirleyeceği esaslar dahilinde üniversitelerden istenilebileceği, üniversitelerce verilen söz konusu hizmetler karşılığında hizmetten yararlanan kişi ve kurumlarca ödenecek ücretlerin, doğrudan öğretim elemanlarına verilmeyerek öncelikle ilgili yükseköğretim kurumunun veya bağlı oldukları birimin döner sermayesine gelir kaydedileceği belirtilmiştir.

Bu nedenle, ilgi yazıda belirtilen Devlet Resim ve Heykel Müzesi Müdürlüğünün koleksiyonunda yer alan eserlerin, envanter defterindeki bilgiler ile karşılaştırılarak, orijinal olup olmadıklarının tespit ve sayım işlerini gerçekleştirmek üzere akademik personelin yürüteceği hizmetin 2547 sayılı Kanunun 37 nci maddesi hükmü çerçevesinde sağlanması durumunda, söz konusu hizmeti yerine getirecek personele doğrudan herhangi bir ödeme yapılması mümkün olmamakla birlikte, belirtilen hizmet karşılığı tespit edilecek ücretin ilgili döner sermayeye yatırılması suretiyle ödeme yapılabileceği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

**Bakan a.**

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115460-160  
Konu : Fazla çalışma ücreti

25.01.12\* 763

**AHI EVRAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**  
(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)

**İlgi** : 03/11/2011 tarihli ve B.30.2.AEÜ.0.65.01.00/524/4754 sayılı yazı.

İlgi yazınızın incelenmesinden, idari personele 19/11/1992 tarihli ve 3843 sayılı Kanunun 12 inci maddesine göre fazla çalışma ücreti ödenip ödenmeyeceği konusunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmıştır.

Bilindiği üzere, 666 sayılı Kamu Görevlilerinin Mali Haklarının Düzenlenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 12 nci maddesinin ikinci fıkrasının (n) bendi ile yükseköğretim kurumlarının ikinci öğretim yapan birimlerinde görevli öğretim elemanları ile idari personele yasal çalışma saatleri sonrasındaki fiili çalışmaları karşılığında öngörölmüş çalışma ücretine ilişkin hüküm 31/12/2011 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlükten kaldırılmıştır. Ancak sözkonusu 666 Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 15 inci maddesiyle de anılan fazla çalışma ücretine ilişkin hükmün uygulanmasına 31/12/2012 tarihine kadar devam olunması hüküm altına alınmıştır.

Bu bağlamda, uygulanmasına 31/12/2012 tarihine kadar devam edilecek olan 3843 sayılı Kanunun 12 inci maddesinde, yükseköğretim kurumlarının ikinci öğretim yapan birimlerinde görevli öğretim elemanları ile idari personelin yasal çalışma saati bitiminden sonra fiilen yaptıkları fazla çalışma süreleri için saat ücreti ödeneceği, yapılacak fazla çalışmanın aylık saati ile ödenecek ücretin miktarının Bakanlar Kurulu Kararı ile belirleneceği hükme bağlanmıştır.

Sözkonusu hüküm gereğince çıkarılan 31/3/1994 tarih ve 94/5593 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına ekli Kararın 2 nci maddesinde, yükseköğretim kurumlarının ikinci öğretim yapan birimlerinde görevli öğretim elemanları ile idari personele yasal çalışma saati bitiminden sonra fiilen yaptıkları fazla çalışma süreleri için ayda 100 saati geçmemek üzere mali yılı bütçe kanununun (K) cetveli ile belirlenen saat başı fazla çalışma ücretinin üç katı olarak ödeneceği karara bağlanmış bulunmaktadır.

Bu itibarla, 3843 sayılı Kanun uyarınca yürürlüğe konulan 94/5593 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına ekli "Karar"ın 2 inci maddesine göre, yükseköğretim kurumlarının ikinci öğretim yapılan birimlerinde görevlendirilen idari personele, yasal çalışma saati bitiminden sonra ikinci öğretimle ilgili olmak kaydıyla fiilen yaptıkları fazla çalışma için fazla çalışına ücreti ödenmesi gerekmektedir. Gerek Kanun hükmünde ve gerekse Bakanlar Kurulu Kararında atama ve kadro kaydı getirilmemiş, görevlendirme yeterli sayılmıştır.

Buna göre; idari personele sözkonusu hükümler uyarınca fazla çalışma ücreti ödenebilmesi için;

- a) İkinci öğretim yapılan birimlerde görevlendirme,
- b) Yasal çalışma saatlerinin bitiminden sonra ikinci öğretime yönelik olarak fiilen fazla çalışma gerçekleştirme,

olmak üzere iki şartın birarada aranması gerekmektedir.

Ayrıca, "ikinci öğretim yapılan birimlerde görevlendirme" ibaresinin, ikinci öğretimle ilgili işlerde görevlendirme olarak anlaşılması gerektiği değerlendirilmektedir.

Örnek: İkinci öğretim öğrencilerinin faydalanmasını temin için kütüphanenin mesai saatleri dışında açık tutulması halinde kütüphane memuruna, mesai saatleri dışına taşan ikinci öğretim süresince meydana gelebilecek elektrik arızalarını gidermek üzere bekletilen elektrik teknisyenine, ikinci öğretim öğrencilerinin not-kayıt gibi işlemlerini mesai saatleri dışında sürdüren öğrenci işleri personeline, aynı öğrencilerin mesai saatleri dışındaki kültürel ve sportif faaliyetlerine bizzat katılan, ilaç verme ve muayene işlemlerini yürüten personele fazla mesai ücreti ödenmesi mümkün görülmektedir.

Diğer taraftan ikinci öğretimle ilgili olsa dahi mesai saatleri içerisinde yürütülen görevler için ise fazla mesai ücreti ödenmesi imkanı bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

25/01

Bakan a.

**İ. İlhan HATİPOĞLU**  
Bütçe ve Mali Kontrol  
Genel Müdürü



T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 45516914-110.11.04-[462.1065]-10495  
Konu : Ek Ödeme

23/12/2016

ULAŞTIRMA DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞINA  
(Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 03/10/2016 tarihli ve 21317045.918.01/72154 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile 6331 sayılı Kanunun 38 inci maddesinde 20/08/2016 tarihli ve 6745 sayılı Kanunun 71 inci maddesi ile yapılan değişiklik nedeniyle kamu kurum ve kuruluşlarında 6331 sayılı Kanunla getirilen bazı yükümlülüklerin yürürlüğe girme tarihinin 1/7/2017 tarihine ertelenmesi sonucunda yapılacak uygulamaya ilişkin Bakanlığımız görüşünün istenildiği anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 6331 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin (a) bendinde, mesleki risklerin önlenmesi ve bu risklerden korunulmasına yönelik çalışmaları da kapsayacak, iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinin sunulması için işverenin çalışanları arasından iş güvenliği uzmanı, işyeri hekimi ve diğer sağlık personeli görevlendireceği, çalışanları arasında belirlenen niteliklere sahip personel bulunmaması hâlinde, bu hizmetin tamamını veya bir kısmını ortak sağlık ve güvenlik birimlerinden hizmet olarak yerine getirebileceği; ancak, belirlenen niteliklere ve gerekli belgeye sahip olması hâlinde, tehlike sınıfı ve çalışan sayısı dikkate alınarak, bu hizmetin yerine getirilmesini kendisinin de üstlenebileceği, belirlenen niteliklere ve gerekli belgeye sahip olmayan ancak 10'dan az çalışanı bulunan ve az tehlikeli sınıfta yer alan işyeri işverenleri veya işveren vekilinin ise Bakanlıkça ilan edilen eğitimleri tamamlamak şartıyla işe giriş ve periyodik muayeneler ve tetkikler hariç iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerini yürütebileceği şeklinde bir düzenleme yapılmıştır.

Aynı Kanunun 8 inci maddesinin yedinci fıkrasında da;

*“Kamu kurum ve kuruluşlarında ilgili mevzuata göre çalıştırılan işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanı olma niteliğini haiz personel, gerekli belgeye sahip olmaları şartıyla **asli görevlerinin yanında, belirlenen çalışma süresine riayet ederek** çalışmakta oldukları kurumda veya ilgili personelin muvafakati ve üst yöneticinin onayı ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarında görevlendirilebilir. Bu şekilde görevlendirilecek personele, görev yaptığı her saat için (200) gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı tutarında ilave ödeme, hizmet alan kurum tarafından yapılır. Bu ödemeden damga vergisi hariç herhangi bir kesinti yapılmaz. Bu durumdaki görevlendirmeye ilişkin ilave ödemelerde, **günlük mesai saatlerine bağlı kalmak kaydıyla**, aylık toplam seksen saatten fazla olan görevlendirmeler dikkate alınmaz.*

denilmektedir.

Diğer taraftan, 6331 sayılı Kanunun 38 inci maddesinin 20/8/2016 tarihli ve 6745 sayılı Kanunun 71 inci maddesi ile değişiklik yapılmadan önceki hükümlerine göre, kamu kurum ve kuruluşlarında anılan Kanunla **yükümlülükler bazı kurum veya kuruluşlar açısından 1/7/2016 tarihinde yürürlüğe girmiş bulunmaktaydı.** Ancak, 7/9/2016 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan ve yayımı tarihinde yürürlüğe giren **6745 sayılı Kanunun 71 inci maddesi ile** 6331 sayılı Kanunun 38 inci maddesinin birinci fıkrasının (a)

bendinin (1) numaralı alt bendinde yer alan “1/7/2016” ibaresi, “1/7/2017” olarak değiştirilmek suretiyle söz konusu yükümlülükleri 1/7/2016 tarihinde başlayan kamu kurum ve kuruluşları açısından **anılan Kanunun 6 ncı ve 7 nci maddelerine ilişkin yürürlük tarihi 1/7/2017 tarihine ertelenmiş bulunmaktadır.**

Bu çerçevede, 6331 sayılı Kanunla getirilen yükümlülükleri yerine getirme zorunluluğu 1/7/2016 tarihinde başlayan kurumlar bakımından bu zorunluluğun bir kısmı 1/7/2017 tarihine ertelendiğinden ve bu kurumlar için 1/7/2017 tarihinden önce söz konusu ertelenen yükümlülüklerin ifa edilmeye başlanması sorumluluğu bulunmadığından, söz konusu 6 ncı madde gereğince işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanı görevlendirilerek ilgili personele ilave ödeme verilmeye başlanmasının hukuken mümkün olmadığı değerlendirilmektedir.

Öte yandan, 6331 sayılı Kanunun 38 inci maddesinin; 6745 sayılı Kanunun 71 inci maddesi ile değişiklik yapılmadan önceki hükümleri gereğince sözü edilen yükümlülükleri 1/7/2016 tarihinde başlamış ve bu tarih itibarıyla da kendi çalışanları arasından iş güvenliği uzmanı ve işyeri hekimi görevlendirmiş kamu kurumlarında ise uygulamanın yürürlük süresine ilişkin düzenlemede yapılan değişikliğin yürürlüğe girdiği 7/9/2016 tarihine kadar uygulamanın devam ettiği ve bu süreye kadar görevlerini ifa eden kişilere de çalışmaları karşılığında ödeme yapılması mümkün bulunmaktadır.

Bu itibarla, bazı kamu kurum ve kuruluşları açısından 6331 sayılı Kanunla getirilen yükümlülükler 1/7/2016 tarihinde yürürlüğe girmiş olmasına rağmen, 6745 sayılı Kanunun 71 inci maddesi ile yapılan değişikliğin yürürlüğe girdiği 7/9/2016 tarihi itibarıyla anılan Kanunun 6 ncı ve 7 nci maddeleri bakımından uygulama tarihi 1/7/2017 tarihi olarak yeniden belirlendiğinden, bu kapsamdaki kurumlarda çalıştırılan işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarına 1/7/2016-7/9/2016 tarihleri arasında söz konusu ek ödemenin yapılması, 7/9/2016 tarihinden itibaren 1/7/2017 tarihine kadar ise ek ödeme yapılmaması gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

*(e-İmzalıdır)*

Hakan AY

Bakan a.

Genel Müdür

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** : B.07.0.BMK.0.15.115819-2

**Konu** : Doktora öğreniminin değerlendirilmesi

**17/5/2007\*9545**

**ZONGULDAK KARAEMLAS ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**

**İlgi** :24/1/2007 tarihli ve B.30.2.ZKÜ.0.70.02-760/900 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden, yüksek lisans ve doktora öğrenimi yapan akademik personele uygulanacak kademe ilerlemesi hususunda tereddüte düşüldüğü anlaşılmaktadır.

2914 sayılı Kanununun 6 ncı maddesinde yükseköğrenimi tamamladıktan sonra, hizmete girmeden önce veya hizmet sırasında yüksek lisans veya yükseköğrenim üstü uzmanlık öğrenimi görenlere, bir kademe ilerlemesi; tıpta uzmanlık belgesi alanlara veya doktora yapanlara ve doçentlik unvanını alarak doçent kadrosuna atanarlara bir derece yükselmesi uygulanacağı belirtilmiş bulunmaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 3 üncü maddesinin lisans üstü eğitimin tanımlandığı (t) bendinin “(2) Doktora” başlıklı alt bendinde; doktora öğreniminin lisansa dayalı altı veya yüksek lisans veya eczacılık ve fen fakültesi mezunlarınca Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen esaslara göre düzenlenen bir laboratuvar dalında kazanılan uzmanlığa dayalı en az dört yarı yıllık programı kapsayan ve orijinal bir araştırmanın sonuçlarını ortaya koymayı amaçlayan bir yükseköğretim olduğu belirtilmiştir.

Bu çerçevede 2914 sayılı Kanununun 6 ncı maddesi incelendiğinde, maddede “*doktora yapanlara bir derece uygulanacağı*” yönündeki ifadenin lisansa dayalı olarak en az altı yarı yıllık programı kapsayan doktora öğrenimi yapılması durumu ile ilgili olduğu, yüksek lisansa dayalı en az dört yarı yıllık programı kapsayan doktora öğrenimini kapsamadığı düşünülmektedir.

Diğer taraftan, 2914 sayılı Kanunda yüksek lisans öğrenimi nedeniyle bir kademe ilerlemesinden yararlananların daha sonra doktora yapmaları halinde bu öğrenimlerinin ne şekilde değerlendirileceğine ilişkin bir hükme yer verilmemiş olmakla birlikte, 2914 sayılı Kanununun 20 nci maddesinde yer alan, “*Bu kanunda hüküm bulunmayan hallerde 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümleri uygulanır.*” hükmü gereğince konu hakkında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” Bölümünün (A) fıkrasının (9) numaralı bendi hükmünün uygulanması gerekmektedir.

657 sayılı Kanununun 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” Bölümünün (A) fıkrasının (9) numaralı bendin de;

*“Memurluğa girmeden önce veya memuriyetleri sırasında yüksek öğrenim üstü master derecesi almış olanlarla yüksek öğrenim kurumlarında en az bir yıl ilave öğrenim yaparak lisans üstü ihtisas sertifikası alanlara bir kademe ilerlemesi, tıpta uzmanlık belgesi alanlara, meslekleri ile ilgili öğrenim dallarında doktora yapanlara bir derece yükselmesi uygulanır.*

*Master derecesini alıp bir kademe ilerlemesinden yararlanan memura, mesleği ile ilgili öğrenim dalında doktora yaptığı takdirde iki kademe ilerlemesi uygulanır.”*

hükmü yer almaktadır.

Bu nedenle, doktora için ön hazırlık niteliğini taşıyan yüksek lisans öğrenimini bitirerek bir kademe ilerlemesinden yararlananların daha sonra doktora öğrenimini tamamlamaları halinde doktora öğreniminden dolayı iki kademe ilerlemesi yaptırılmak suretiyle doktora öğrenimlerinin değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

**Bakan a.**

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** : B.07.0.BMK.0.15.115819-2

**Konu** : Doktora öğreniminin değerlendirilmesi

**17/5/2007\*9545**

**ZONGULDAK KARAEMLAS ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**

**İlgi** :24/1/2007 tarihli ve B.30.2.ZKÜ.0.70.02-760/900 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden, yüksek lisans ve doktora öğrenimi yapan akademik personele uygulanacak kademe ilerlemesi hususunda tereddüte düşüldüğü anlaşılmaktadır.

2914 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinde yükseköğrenimi tamamladıktan sonra, hizmete girmeden önce veya hizmet sırasında yüksek lisans veya yükseköğrenim üstü uzmanlık öğrenimi görenlere, bir kademe ilerlemesi; tıpta uzmanlık belgesi alanlara veya doktora yapanlara ve doçentlik unvanını alarak doçent kadrosuna atanarlara bir derece yükselmesi uygulanacağı belirtilmiş bulunmaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 3 üncü maddesinin lisans üstü eğitimin tanımlandığı (t) bendinin “(2) Doktora” başlıklı alt bendinde; doktora öğreniminin lisansa dayalı altı veya yüksek lisans veya eczacılık ve fen fakültesi mezunlarınca Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen esaslara göre düzenlenen bir laboratuvar dalında kazanılan uzmanlığa dayalı en az dört yarı yıllık programı kapsayan ve orijinal bir araştırmanın sonuçlarını ortaya koymayı amaçlayan bir yükseköğretim olduğu belirtilmiştir.

Bu çerçevede 2914 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi incelendiğinde, maddede “*doktora yapanlara bir derece uygulanacağı*” yönündeki ifadenin lisansa dayalı olarak en az altı yarı yıllık programı kapsayan doktora öğrenimi yapılması durumu ile ilgili olduğu, yüksek lisansa dayalı en az dört yarı yıllık programı kapsayan doktora öğrenimini kapsamadığı düşünülmektedir.

Diğer taraftan, 2914 sayılı Kanunda yüksek lisans öğrenimi nedeniyle bir kademe ilerlemesinden yararlananların daha sonra doktora yapmaları halinde bu öğrenimlerinin ne şekilde değerlendirileceğine ilişkin bir hükme yer verilmemiş olmakla birlikte, 2914 sayılı Kanunun 20 nci maddesinde yer alan, “*Bu kanunda hüküm bulunmayan hallerde 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümleri uygulanır.*” hükmü gereğince konu hakkında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” Bölümünün (A) fıkrasının (9) numaralı bendi hükmünün uygulanması gerekmektedir.

657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” Bölümünün (A) fıkrasının (9) numaralı bendin de;

*“Memurluğa girmeden önce veya memuriyetleri sırasında yüksek öğrenim üstü master derecesi almış olanlarla yüksek öğrenim kurumlarında en az bir yıl ilave öğrenim yaparak lisans üstü ihtisas sertifikası alanlara bir kademe ilerlemesi, tıpta uzmanlık belgesi alanlara, meslekleri ile ilgili öğrenim dallarında doktora yapanlara bir derece yükselmesi uygulanır.*

*Master derecesini alıp bir kademe ilerlemesinden yararlanan memura, mesleği ile ilgili öğrenim dalında doktora yaptığı takdirde iki kademe ilerlemesi uygulanır.”*



hükmü yer almaktadır.

Bu nedenle, doktora için ön hazırlık niteliğini taşıyan yüksek lisans öğrenimini bitirerek bir kademe ilerlemesinden yararlananların daha sonra doktora öğrenimini tamamlamaları halinde doktora öğreniminden dolayı iki kademe ilerlemesi yaptırılmak suretiyle doktora öğrenimlerinin değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

**Bakan a.**

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**SAYI** : B.07.0.BMK.0.15.115831-48

**KONU** : Ek ders Ücreti

**09.06.2009\*7237**

**SELÇUK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**  
**(Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı)**

**İLGİ** : 20.04.2009 tarihli ve B.30.2.SEL.0.65.00.00/300.1075 sayılı yazı.

İlgi yazınız ve eklerinin incelenmesinden, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 11 inci maddesine dayanılarak çıkartılan “Ders Yüğü Tespitinde Uyulacak Esaslar”ın 3 üncü maddesinin g fıkrasında belirtilen geçici görev, sevk, rapor ve izinli olanların mazeretlerinin bitiminden sonra derslerini telafi etmeleri ve karşılığında ek ders ücreti almalarının uygulaması ile ilgili olarak tereddüde düşüldüğü belirtilerek Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 11 inci maddesinde, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 36 ncı maddesine göre haftalık okutulması mecburi ders yükü saati dışında, kısmi statüde bulunanlar dahil öğretim elemanlarına görev unvanlarına göre Maliye Bakanlığının görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen mecburi ve isteğe bağlı dersler ve diğer faaliyetler için bu ders ve faaliyetlerin haftalık ders programında yer alması ve fiilen yapılması şartıyla, normal öğretimde en çok 20 saate ikinci öğretimde 10 saate kadar ek ders ücreti ödeneceği, ders yüklerinin tamamlanmasında öncelikle normal örgün öğretimde verilen ders ve faaliyetlerin dikkate alınacağı, öğretim elemanlarının teorik derslerle yaptıkları uygulama, yönettikleri tez, seminer ve doktora çalışmalarının ve ara sınavların ne ölçüde ders yükünden sayılacağına Yükseköğretim Kurulunca belirleneceği hükme bağlanmıştır.

2547 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinde de haftalık zorunlu ders yükünün öğretim üyeleri için en az on saat, öğretim görevlileri ile okutmanlar için en az oniki saat olduğu belirtilmiştir.

Diğer taraftan, 2914 sayılı Kanununun 11 inci maddesinin verdiği yetkiye dayanılarak Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Yürütme Kurulunca yürürlüğe konulan Ders Yüğü Tespitinde Uyulacak Esasların 2 nci maddesinde, haftalık ders yükünün hesabında bilfiil, bizzat bulunmak ve yapmak şartının esas alınacağı belirtilmiştir.

Buna göre, ek ders ücreti; mecburi ders yükü dışında, haftalık ders programında yer alan ders ve diğer faaliyetler için ders vermekle görevli öğretim elemanı tarafından bizzat ve fiilen yerine getirilmesi durumunda yapılan bir ödemedir.

Bu çerçevede, öğretim elemanlarına; geçici görev, rapor, izin gibi nedenlerle haftalık ders programında belirtilen gün saat ve yerde ders verme görevlerini yerine getirememeleri durumunda, anılan mazeretlerinin bitiminden sonra söz konusu dersleri vermeleri halinde ders programlarının tespitinde takip edilen prosedüre göre Yönetim Kurulunca haftalık ders programında yapılacak değişiklik neticesinde belirlenen tarihte bizzat ve fiilen verecekleri dersler için 2914 sayılı Kanununun 11 inci maddesi hükümleri dikkate alınarak ve dersin verildiği haftanın normal ders yükü doldurulduktan sonra ödenebilecek azami sınırlar içerisinde kalınmak kaydıyla ek ders ücreti ödenmesi mümkün bulunmaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

**Bakan a.**

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** : B.07.0.BMK.0.15.115820-36

**Konu** : Mecburi Hizmet Devri

**25/12/2007\*28324**

**DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**  
**(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)**

**İlgi** : 11.10.2007 tarihli ve B.30.2.DEÜ.070.82.03/1409 sayılı yazınız.

İlgili yazınız ve eklerinin incelenmesinden, Üniversiteniz İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde görevli .....'in, 2547 Sayılı Yasa'nın 39 uncu maddesi uyarınca araştırma ve incelemelerde bulunmak üzere 1,5 yıl süre ile yurtdışında görevlendirildiği, ilgilinin görevlendirme süresinin bitiminde üniversiteniz bünyesinde hizmetine başladığı, ancak üniversitenize karşı halen mecburi hizmet yükümlülüğünün bulunduğu ve bu yükümlülüğü Vakıf Üniversitelerinin birinde yerine getirmesi halinde mecburi hizmetini ifa etmiş sayılıp sayılamayacağı hususunda tereddüte düşüldüğü anlaşılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 39 uncu maddesinin ikinci fıkrasında, öğretim elemanlarının, birinci fıkrada ve bu Kanunun 33 üncü maddesinde sayılan yurt dışına gönderilme halleri dışında mesleklerine ait hizmetlerde yetiştirilmek, eğitilmek, bilgilerini artırmak veya staj yapmak için Yükseköğretim Kurulunun teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca üniversiteler itibariyle bir yılı geçmeyecek şekilde her yıl belirlenecek kontenjan ve süreler dahilinde yurt dışına gönderilebileceği, bunların hak ve yükümlülükleri bakımından 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre aynı amaçla yurt dışına gönderilenlerin tabi oldukları hükümlere tabi olacakları hükme bağlanmış bulunmaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 224 üncü maddesinin son fıkrasında;

*“Mecburi hizmet yükümlülüğününün 13.12.1960 tarihli ve 160 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (a), (b) ve (d) fıkraları kapsamına giren kurumlar arasında devri mümkündür.”*

hükmüne yer verilmiş olup, 29.11.1984 tarihli ve 243 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 55 inci maddesi gereğince söz konusu 160 sayılı Kanunun 4 üncü maddesine yapılan atıflar 8.6.1984 tarihli ve 217 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesine yapılmış sayılmaktadır.

217 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesinde ise, bu Kanun Hükmünde Kararname kapsamına giren kamu kurum ve kuruluşları belirtilmiştir.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa 17.8.1983 tarihli ve 2880 sayılı Kanunla eklenen Ek 2 nci maddede;

*“Vakıflar, kazanç amacına yönelik olmamak şartıyla ve mali ve idari hususlar dışında,akademik çalışmalar,öğretim elemanlarının sağlanması ve güvenlik yönlerinden bu Kanunda gösterilen usul ve esaslara uymak kaydıyla,yükseköğretim kurumları veya bunlara bağlı birimlerden birini veya birden fazlasını kurabilirler.”*

denilmek suretiyle, Vakıflar tarafından yükseköğretim kurumları kurulmasına imkan tanınmıştır.

Görüldüğü üzere, Vakıflar tarafından kurulan yükseköğretim kurumları sadece akademik çalışmalar, öğretim elemanlarının sağlanması ve güvenlik yönlerinden 2547 sayılı Kanunda gösterilen usul ve esaslara uymak zorunda olup, idari ve mali hususlarda ise bu Kanuna tabi değildir.

Bu nedenle, vakıflar tarafından kurulan yükseköğretim kurumları 217 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesi kapsamına girmediğinden, ilgi yazınızda belirtilen adı geçenin Üniversitenize karşı yükümlü bulunduğu mecburi hizmetinin Vakıf Üniversitelerine devredilmesine imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

**Bakan a.**

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 45516914-110.04.07-[825.15]-8644  
Konu : Ders Yükleri

06 /09 /2015

ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE  
(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)

İlgi : 17.08.2015 tarihli ve 63670594-840-E.1500043980 sayılı yazınız

İlgi yazınız ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 36 ncı maddesinde yer alan yüksekokul müdür ve müdür yardımcılarının ders yüklerine yönelik düzenlemelerin meslek yüksekokulları müdür ve müdür yardımcılarının ek ders ücretlerinin hesaplanması sırasında dikkate alınıp alınmayacağı hakkında Bakanlığımız görüşünün bildirilmesi istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin üçüncü fıkrasında;

*“Öğretim üyesi, kadrosunun bulunduğu yükseköğretim birimi ile sınırlı olmaksızın ve ihtiyaç bulunması halinde görevli olduğu üniversitede haftada asgari on saat ders vermekle yükümlüdür. Öğretim görevlisi ve okutmanlar ise, haftada asgari on iki saat ders vermekle yükümlüdür.”*

hükmü, beşinci fıkrasında da;

*“Rektör, rektör yardımcısı, dekan, enstitü ve yüksekokul müdürlerinin ders verme yükümlülüğü yoktur. Başhekimler, dekan yardımcısı, enstitü ve yüksekokul müdür yardımcısı ve bölüm başkanları, bu madde hükümlerine göre haftada asgari beş saat ders vermekle yükümlüdür.”*

hükmü yer almakta olup, öğretim elemanlarının akademik unvanları ve görevleri itibarıyla ders yükü muafiyet ve indirimleri düzenlenmiş bulunmaktadır.

Meslek yüksekokulları müdür ve müdür yardımcılarının mali hakları ile ilgili olarak Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına hitaben gönderilen 07/07/2015 tarihli ve 45516914-110.04.05-(825.15)76336 sayılı yazımızda da belirtildiği üzere, yükseköğretim mevzuatına ilişkin çeşitli düzenlemelerde öğretim elemanlarının akademik unvanları itibarıyla atandıkları kadrolar ve yürüttükleri idari görevleri dikkate alınarak belirleme yapılmış olup, söz konusu düzenlemelerde meslek yüksekokulu müdürlerine ilişkin özel bir düzenleme yapılmamış bulunmaktadır.

Bu kapsamda, yüksekokul ve meslek yüksekokulları tanımları, teşkilatlanmaları, bazı kadrolarda işe alınmaları bakımından ayrı ayrı belirtilmek suretiyle düzenleme yapılmasına



rağmen, meslek yüksekokullarının idarecilerinin mali hakları bakımından ayrıca bir düzenlemeye yer verilmemiştir.

Bu çerçevede, meslek yüksekokulları müdür ve müdür yardımcılarının 2547 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinde yer alan ders yükleri bakımından da yüksekokul müdür ve müdür yardımcılara sağlanan ders yükü muafiyet ve indirimlerinin dikkate alınmasına imkan bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Şinasi YURDAKUL  
Bakan a.  
Genel Müdür Yardımcısı

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 45516914-110.04.05-[825.15]/6336  
Konu : Meslek Yüksek Okulu Müdür  
ve Müdür Yardımcıları

07 /07/2015

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.05.2015 tarihli ve 57802651-203/24205 sayılı yazınız

İlgi yazınız ile meslek yüksekokulları müdür ve müdür yardımcılarının 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 5, 12 ve 13 üncü maddelerinin uygulanması sırasında yüksekokul müdür ve müdür yardımcılara sağlanan mali haklardan yararlandırılıp yararlandırılmayacağı hakkında Bakanlığımız görüşünün bildirilmesi istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 3 üncü maddesinin (g) bendinde yüksekokul, belirli bir mesleğe yönelik eğitim öğretime ağırlık veren bir yükseköğretim kurumu olarak, meslek yüksekokulu da, belirli mesleklere yönelik nitelikli insan gücü yetiştirmeyi amaçlayan, yılda iki veya üç dönem olmak üzere iki yıllık eğitim-öğretim sürdüren, önlisans derecesi veren bir yükseköğretim kurumu olarak tanımlanmıştır.

78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 8 inci maddesinde öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman, çevirici ve eğitim-öğretim planamacısı kadrolarına; açıktan veya öğretim elemanı dışındaki kadrolardan naklen atanabilmek için Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılacak merkezi sınav ile yükseköğretim kurumlarınca yapılacak giriş sınavına ilişkin düzenlemeler yapılmış, meslek yüksekokullarının Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenecek uzmanlık alanlarına açıktan ya da naklen atanacak öğretim görevlilerinin ise merkezi sınavdan muaf olacaklarına ilişkin düzenleme yapılmıştır.

2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununun 3 üncü maddesinde de Üniversitenin oluşacağı birimler sayılmış ve bu kapsamda; fakülte, enstitü, yüksekokul, konservatuvar, meslek yüksekokulu, araştırma ve uygulama merkezi ve benzeri birimler olarak ayrı ayrı belirtilmiştir.

Diğer taraftan, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu ile öğretim elemanlarının aylık, mali ve sosyal haklarına ilişkin düzenlemeler yapılmış, bu kapsamda 5 inci maddesinde ek gösterge, 12 nci maddesinde üniversite ödeneği, 13 üncü maddesinde de idari görev ödeneğine ilişkin hükümlere yer verilmiştir.

Belirtilen düzenlemelerde, öğretim elemanlarının akademik unvanları itibarıyla atandıkları kadrolar ve yürüttükleri idari görevleri dikkate alınarak belirleme yapılmış olup,

söz konusu maddelerde meslek yüksekokulu müdürlerine ilişkin özel bir düzenleme yapılmamış bulunmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuatta görüleceği üzere yüksekokul ve meslek yüksekokulları tanımları, teşkilatlanmaları, bazı kadrolarda işe alınmaları bakımından ayrı ayrı belirtilmek suretiyle düzenleme yapılmasına rağmen, sözkonusu yükseköğretim kurumlarının idarecilerinin mali hakları bakımından aynı ayrıma yer verilmemiştir.

Bu çerçevede meslek yüksekokulları müdür ve müdür yardımcılarının, 2914 sayılı Kanunun 5, 12 ve 13 üncü maddelerinin uygulanması sırasında yüksekokul müdür ve müdür yardımcılara sağlanan mali haklardan yararlandırılmalarına imkan bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

İsmail İlhan HATİPOĞLU  
Bakan a.  
Genel Müdür

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** : 44516914-115822-34

**17/6/2014\*5132**

**Konu** : Başlangıç dereceleri

**YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA**

Çeşitli yükseköğretim kurumlarından alınan yazılarda, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünde belirtilen hükümlerin 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa tabi Personel Hakkında uygulanıp uygulanmayacağı hususunda Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünün (A) bölümünde;

“.....

2- Dört yıl süreli yüksek öğrenimi bitirenlerden yüksek mühendis, mühendis, yüksek mimar, mimar sıfatını almış olanlar ile bunlardan öğretmenlik hizmetinde çalışanlar, Erkek Teknik Yüksek Öğretmen Okulu, Erkek Teknik Öğretmen Okulu ve Devlet Tatbiki Güzel Sanatlar Yüksek Okulu mezunları, İstanbul Devlet Güzel Sanatlar Akademisi ile uygulamalı Endüstri Sanatları Yüksek Okulu mezunları, Teknik Eğitim Fakültesi (Yüksek Teknik Öğretmen Okulu ve Güzel Sanatlar Fakültesi, İstanbul Devlet Tatbiki Güzel Sanatlar Yüksek Okulu) mezunları, öğrenimlerine göre tesbit edilen giriş derece ve kademelerine bir derece,

3-Beş yıl ve daha fazla süreli yüksek öğrenimini bitirenlerden yüksek mühendis, mühendis, yüksek mimar, mimar sıfatını almış olanlar ile bunlardan eğitim ve öğretim hizmetinde çalışanlar öğrenimlerine göre tespit edilen giriş derece ve kademelerine bir derece,

....

5- Dört yıl ve daha fazla süreli yüksek öğrenim görenlerden tabip, diş tabibi, veteriner hekim, eczacı ile benzeri sağlık bilimleri lisansiyerleri (Hayvan sağlığı dahil) Biyolog unvanına sahip akademik personel giriş derece ve kademelerine bir derece eklenmek suretiyle bulunacak derece ve kademelerden hizmete alınırlar.

.....

6-.....

b) Ortaokul ve dengi, lise ve dengi okulların, normal öğrenim süresinden fazla olması halinde, başarılı her öğrenim yılı için bir kademe ilerlemesi uygulanır. Bunlardan teknik öğretim okulları mezunlarına, meslekleri ile ilgili görevlerde çalışmalarını halinde ayrıca bir kademe ilerlemesi daha verilir.

.....

9- Memurluğa girmeden önce veya memuriyetleri sırasında yüksek öğrenim üstü master derecesi almış olanlarla yüksek öğrenim kurumlarında en az bir yıl ilave öğrenim yaparak lisans üstü ihtisas sertifikası alanlara bir kademe ilerlemesi, tıpta uzmanlık belgesi alanlara, meslekleri ile ilgili öğrenim dallarında doktora yapanlara bir derece yükselmesi uygulanır.

*Master derecesini alıp bir kademe ilerlemesinden yararlanan memura, mesleği ile ilgili öğrenim dalında doktora yaptığı takdirde iki kademe ilerlemesi uygulanır.”*

hükümleri yer almaktadır.

Diğer taraftan, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 3 üncü maddesinin son fıkrasında;

*“Öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcılarının giriş dereceleri (657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler"i ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümleri hariç) Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca **öğrenim niteliğine ve süresine** göre tespit edilecek kazanılmış hak aylık derece ve kademelerine iki derece eklenmek suretiyle belirlenir.”* denilmektedir.

Bu hükümler uyarınca hizmet değerlendirmesi yapılabilmesi için ilgililerin 657 sayılı Kanunun öğrenim niteliğine ve süresine göre verilmesi öngörülen ilave derece ve kademe ilerlemesine ilişkin hükümlerinin uygulanması gerekmekte, buna karşılık aynı Kanunun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler"i ile getirilen 657 sayılı Kanun kapsamında çalışma, belirli hizmet sınıflarında görev alma ve benzeri koşullarda verilmesi öngörülen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin diğer hükümlerinin ise uygulanmasına imkan bulunmamaktadır.

Bu çerçevede, yükseköğretim kurumlarında yeni göreve başlayan öğretim elemanlarının her birinin durumlarının ayrı ayrı değerlendirilmesi suretiyle 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” bölümünün (A-2, A-3, A-5, A-6/b, A-9) bentleri ile getirilen derece yükselmesi ve kademe ilerlemesine ilişkin hükümlerin öğrenimin niteliği ve süresine ilişkin olması nedeniyle kazanılmış hak aylıklarının tespitinde değerlendirilmesi mümkün bulunmaktadır.

Bilgilerini ve yükseköğretim kurumlarınca yürütülecek uygulamanın yukarıda belirtilen görüşümüz doğrultusunda yönlendirilmesini rica ederim.

**Bakan a.**

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** :B.07.0.BMK.0.15.115468-94

**Konu** :Jüri Ücreti

**05.11.2010\*16360**

**GİRESUN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**  
**(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)**

**İlgi** : 6/10/2010 tarihli ve B.30.2.GRE.0.65.00.00/371-4947 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ve ekinin incelenmesinden, Üniversiteniz Devlet Konservatuarı Müdürlüğünce yapılan özel yetenek sınavlarında görev alan komisyon üyelerine jüri üyesi ücreti ödenmesi hususunda Bakanlığımız görüşünün istenildiği anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, T.C. Anayasasının 128 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan;

*“Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir.”*

hükmü gereğince, kamu görevlilerine aylıkları ile aylık unsurları dışında kalan diğer ödemelerin yapılabilmesi için bu tür ödemelere ilişkin bir kanuni düzenlemenin mevcut olması gerekmektedir.

Bu çerçevede, öğretim elemanlarının aylık ve ek göstergeleri, aylık unsuru dışında kalan diğer ödenekleri, ek ders ücretleri, ilerleme ve yükselme şartları ile sosyal haklardan yararlanmaları gibi hususlara yönelik aylık, ödenek ve sair hakları 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu ile düzenlenmiş olup, anılan Kanunda özel yetenek sınavlarında jüri üyesi olarak görev alan öğretim elemanlarına ücret ödeneceğine ilişkin herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, 2010 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununa bağlı (K) Cetvelinin “JÜRİ ÜYESİ VE RAPORTÖR ÜCRETLERİ” başlıklı IX. Bölümünde;

*“Genel yönetim kapsamında bulunan kamu idareleri ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlar ve özel kanunlarla kurulmuş fonlar tarafından yapılacak her türlü etüt, plan, proje, güzel sanatlara ve benzeri işlere ilişkin yarışmalarda jüri üyesi veya raportör olarak görevlendirilen 657 sayılı Kanununun 87 nci maddesinde sayılan kurum ve kuruluşlarda çalışan personele, her bir asli jüri üyeliği veya raportörlüğü için 1.050 Türk Lirasını geçmemek üzere Maliye Bakanlığının görüşü alınarak kurumlarınca belirlenecek miktarda ücret ödenir.*

*Bu personelden,*

*- Danışman jüri üyeliği görevi yapanlara aynı koşullarla, yukarıda belirtildiği*



şekilde tespit edilen miktarın 1/2'si,

- Yedek jüri üyelerine ön ve soru-cevap toplantılarına katılmaları halinde yedeği oldukları danışman jüri veya asli jüri üyelerine ödenen miktarın 1/4'ü,

- Asli jüri üyesinin zorunlu bir nedenle çalışmalara devam edememesi halinde kendisine yedek jüri üyesi ücreti, asli jüri üyesinin yerini alacak yedek jüri üyesine de asli jüri üyesi ücreti,

- Raportör yardımcılara raportörlere ödenen miktarın 1/5'i, ödenir.

Anılan jürilerde üye veya raportör olarak görev yapan ve yukarıdaki fıkralar kapsamına girmeyen 657 sayılı Kanununun 87 nci maddesinde sayılan kurum ve kuruluşlarda çalışan personel dışındaki kişilere ise, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 23 ve 53 üncü maddeleri uyarınca yayımlanmış olan Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışmaları Yönetmeliği hükümlerine göre ücret ödenir. Ancak verilecek miktar bu bölümün birinci fıkrasında belirtilen tutarın iki katından fazla olamaz.”

hükmü yer almaktadır.

Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun yukarıda yer alan hükmü gereğince jüri üyelerine ücret ödenebilmesi için, maddede sayılan kurum ve kuruluşların her türlü etüt, plan, proje, güzel sanatlara ve benzeri işlere ilişkin yarışmalarında jüri üyesi veya raportör olarak görevlendirilmek gerekmektedir.

Bu çerçevede, Üniversiteniz bünyesinde gerçekleştirilen ve Devlet Konservatuarına giriş için öğrenci seçimi amacıyla yapılan sınavda oluşturulan sınav komisyonunda bulunanlara ücret ödeneceğine ilişkin 2914 sayılı Kanunda ve diğer mevzuatta herhangi bir düzenleme bulunmaması ve bu işin, yukarıda belirtilen “her türlü etüt, plan, proje, güzel sanatlara ve benzeri işlere ilişkin yarışmalar” kapsamında yer almaması nedenleriyle, anılan komisyonlarda görev alanlara jüri üyeliği nedeniyle ücret ödenmesine imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini rica ederim.

**Bakan a.**

Sayı : B.07.1.GİB.0.43-120.03.12- 996  
Konu :

24.01.2011-006760

**DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**  
**Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı**

İlgi : 05.11.2010 tarih ve 1379 sayılı yazınız.

Yazınızda, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ve Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu tarafından desteklenen araştırma ve geliştirme projesi kapsamında ve projeye ilişkin hizmetlerde görev alan öğretim görevlilerine yapılan ödemelerin, görevlilerin aylık ücretlerine dahil edilip edilmeyeceği hususunda Başkanlığımız görüşü sorulmaktadır.

193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 61 inci maddesinde,

*"Ücret, işverene tabi ve belirli bir işyerine bağlı olarak çalışanlara hizmet karşılığı verilen para ve ayınlar ile sağlanan ve para ile temsil edilebilen menfaatlerdir*

*Ücretin ödenek, tazminat, kasa tazminatı (Mali sorumluluk tazminatı), tahsisat, zamlar, avans, aldat, huzur hakkı, prim, ikramiye, gider karşılığı veya başka adlar altında ödenmiş olması veya bir ortaklık münasebeti niteliğinde olmamak şartı ile kazanım, belli bir yüzdesi şeklinde tayin edilmiş bulunması onun mahiyetini değiştirmez..."*

hükümü yer almıştır.

Aynı Kanunun 94 üncü maddesinde ise tevkifat yapmak zorunda olan mükellefler sayılmış, aynı maddenin birinci fıkrasının 1 numaralı bendinde de

*"Hizmet erbabına ödenen ücretler ile 61 inci maddede yazılı olup ücret sayılan ödemelerden (istisnadan faydalananlar hariç), 103 ve 104 üncü maddelere göre"*

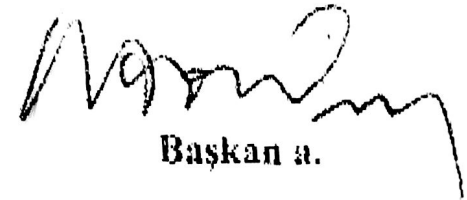
vergi tevkifatı yapılacağı belirtilmiştir.

Öte yandan, ücret ödemelerinin ne şekilde vergilendirileceği 128 ve 160 seri no.lu Gelir Vergisi Genel Tebliğlerinde açıklanmış olup; 160 seri no.lu Gelir Vergisi Genel Tebliğinde; "Bir hizmet erbabının birden fazla işverenden ücret alması halinde her bir işverenin ödediği ücretler ayrı ayrı vergilendirilmektedir. Dolayısıyla vergi tarifesi her bir işverenin ödediği ücrette, diğer işveren veya işverenlerin ödediği ücretle ilgilendirmeksizin ayrı ayrı uygulanmaktadır." hükmü yer almaktadır.

Diğer taraftan, Gelir Vergisi Kanununun 86 ncı maddesine göre, birden fazla işverenden ücret almakla beraber, birden sonraki işverenden aldıkları ücretlerinin toplamı 103 üncü maddede yazılı tarifenin ikinci gelir diliminde yer alan tutarı aşan mükelleflerin, tamamı tevkif suretiyle vergilendirilmiş ücretleri dahil yıllık beyanname ile beyan edilmesi gerekmektedir.

Buna göre, Üniversitenizin kadrosunda bulunan öğretim görevlilerinin, Üniversiteniz adına projede çalışmak üzere görevlendirilmesi ve ödemelerin doğrudan Sanayi ve Ticaret Bakanlığı veya Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu tarafından Üniversitenize yapılması ve Kurumunuz tarafından da öğretim görevlilerine dağıtılması halinde elde edilen ücretin tek işverenden alınan ücret olarak değerlendirilmesi gerekir. Ancak, öğretim görevlilerinin Üniversiteniz kadrosunda bulunmakla beraber söz konusu projelerde Üniversite adına değil kendi adlarına yer almaları ve ödemelerin doğrudan Sanayi ve Ticaret Bakanlığı veya Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu tarafından öğretim görevlilerine yapılması halinde yapılan ödemeler, ayrı işverenlerden elde edilen ücret olarak değerlendirilerek ayrı ayrı vergilendirilmesi gerekmekte olup, söz konusu ödemelerin Gelir Vergisi Kanununun 86 ncı maddesi kapsamında beyan sınırını aşması halinde ise beyan edilmesi gerekmektedir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.



Başkan a.

Mehmet AKARŞLAN  
Geli İdaresi Grup Başkanı

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı :** B.07.0.BMK.0.15.115813-6

**Konu:** Tıpta Uzmanlık

**17/5/2007\*9577**

**PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**  
**(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)**

**İlgi :** 10/8/2006 tarihli ve B.30.2.PAÜ.0.70.82.00/487-3046 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ve eklerinin incelenmesinden, Tıpta Uzmanlık Tüzüğüne göre ana dallardan birinde uzmanlık öğrenimini tamamlayarak yan dallarda uzmanlık öğrenimi görenlerin 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 50 nci maddesinin (e) bendi uyarınca fark ödemesinden yararlandırılmasında tereddüte düşüldüğü anlaşılmaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 3 üncü maddesinde, lisans üstü eğitimin yüksek lisans, doktora, tıpta uzmanlık ve sanatta yeterlik eğitimini kapsadığı belirtilerek, tıpta uzmanlığın Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen esaslara göre yürütülen ve tıp doktorlarına belirli alanlarda özel yetenek ve yetki sağlamayı amaçlayan bir yükseköğretim olduğu tanımlanmış, aynı Kanunun 50 nci maddesinin (d) fıkrasında, lisans üstü öğretim yapan öğrencilerin kendilerine tahsis edilebilecek burslardan yararlanabilecekleri gibi, her defasında bir yıl için olmak üzere öğretim yardımcılığı kadrolarından birine de atanabilecekleri hükme bağlanmış, aynı maddenin (e) fıkrasında da tıpta uzmanlık öğrenimi yapanlara verilecek aylık ve ödeneklerin tespitinde, aynı durumda bulunan Sağlık Bakanlığındaki personelin aylık ve ödeneklerinin göz önünde tutulacağı belirtilmiştir.

Ayrıca, 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında Kanunun geçici 3 üncü maddesinin (c) bendinin beşinci fıkrasında, tıpta uzmanlık öğretimi yapmakta olanlara verilecek aylık ve her türlü ödemelerin net tutarının, Sağlık Bakanlığının aynı durumda bulunan personeline verilen aylık ve her türlü ödemelerin net tutarından az olması halinde aradaki farkın hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın kendilerine tazminat olarak ödeneceği hükme bağlanmıştır.

12 Seri Nolu Yükseköğretim Kanunu ve Yükseköğretim Personel Kanunu Genel Tebliğinde ise; öğretim elemanlarının üniversitelerin tıpta uzmanlık eğitimi veren fakültelerinde, Tıpta Uzmanlık Tüzüğünde belirtilen uzmanlık dallarında tıpta uzmanlık eğitimi yapmak üzere öğretim yardımcısı kadrolarına atanabilecekleri ve bunların aylıklarının, Lisansüstü Öğrenim Görenlerden Öğretim Yardımcısı Kadrolarına Atanacakların Hak ve Yükümlülükleri ile Tıpta Uzmanlık Öğrencilerinin Giriş Sınavları Hakkında Yönetmeliğin 8 inci maddesinde belirtildiği gibi, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun öğretim yardımcıları ile ilgili hükümlerine göre belirleneceği, bu şekilde tespit edilen ödemelerin net tutarlarının, öğrencilerin Sağlık Bakanlığında görevli olan aynı durumdaki emsali personele yapılmakta olan ödemelerin net tutarları ile karşılaştırılacağı, bu suretle belirlenen farkın ilgililere tazminat olarak ödeneceği belirtilmiştir.

Diğer taraftan 19/6/2002 tarihinde yürürlüğe giren Tıpta Uzmanlık Tüzüğü'nün 18 inci maddesinde;

*“Yan dal asistanlığı; Tüzüğe ekli çizelgede belirtilen yan dallarda, **yan dalın bağlı olduğu ana dalın uzmanlarının** görebileceği uzmanlık eğitimidir.*

*Yan dal uzmanlık eğitimi yapmak isteyenlerin ana dallarda olduğu gibi eğitim gördükleri kurumların ilgili birimlerinin kadrolarında fiilen asistanlık yapmaları ve girecekleri seçme ve yeterlik sınavında başarılı olmaları zorunludur.*

*Bunlara yapılacak seçme ve yeterlik sınavının usul ve esasları ile sınava giriş şartları yönetmelikle düzenlenir”* ifadesine yer verilmiş, 28/4/2007 tarihli ve 26506 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Yan Dal Uzmanlık Eğitimi Giriş Sınavı Yönetmeliğinin 9 uncu maddesinin (b) bendinde ise yan dal giriş sınavına başvuracaklarda, sınavına başvuracağı yan dalın bağlı olduğu ana dalda *uzman unvanını almış olmak* şartının aranacağı belirtilmiştir.

Bu çerçevede, yan dal uzmanlık eğitimi göreceklein daha önce yan dalın bağlı olduğu ana dalda öğrenim görerek uzman unvanını alan kişiler olması nedeniyle, ilgililerin Sağlık Bakanlığındaki emsali personelin uzman tabipler olduğu düşünülmektedir.

Bu itibarla, Tıpta Uzmanlık Tüzüğü'nde yer alan ana dallardan birinde öğrenimini tamamlayarak aynı Tüzükte belirtilen yan dallarda uzmanlık öğrenimine devam eden ve araştırma görevlisi kadrolarında bulunanlara, 2809 sayılı Kanunun geçici 3 üncü maddesinin (c) bendinin beşinci fıkrası ile öngörülen farkın ödenmesi sırasında Sağlık Bakanlığında görev yapmakta olan ve aynı durumda bulunan uzman tabibin emsal alınması gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

**Bakan a.**



T. C.

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

GENEL KURUL KARARLARI

Oturum Tarihi : 18.05.2016

Oturum No. : 10

**KARAR.2016.10.281**

Maliye Bakanlığı'nın, Galatasaray Üniversitesi Rektörlüğünce görüş talep edilmesi üzerine doçent unvanına sahip olmakla birlikte doçent kadrosuna atanmamış araştırma görevlisi ve yardımcı doçent kadrosunda olan öğretim elemanlarının zorunlu ders yüklerinin ne olacağı ve zorunlu ders yüklerini doldurmaları halinde ek ders ücreti ödenip ödenmeyeceği, ödenecekse bu ücretin hesaplanmasında hangi göstergelerin kullanılması gerektiği hususundaki 01.12.2015 tarih ve 10285 sayılı yazısı ile Türk Eğitim - Sen Genel Merkezi'nin üniversitede araştırma görevlisi kadrosunda bulunup, doçentlik unvanına sahip kişilerin ders vermesinin ve tez danışmanı olmasının sağlanması hususundaki 04.01.2016 tarih ve 3 sayılı yazısı incelendi.

Yapılan inceleme neticesinde; hangi kadroda görev yaparlarsa yapsınlar doçent unvanını alan kişilerin kadro unvanlarının gerektirdiği görev ve sorumluluklarını yerine getirmek şartıyla doçentliğin her türlü akademik haklarından yararlanabileceğine,

Bu kapsamda;

a) Aylıkları karşılığında kadro unvanının gerektirdiği görev ve sorumlulukları yerine getirmeleri kaydıyla araştırma görevlisi, uzman, eğitim öğretim planlamacısı ve çevirici kadrolarında bulunan doçent unvanına sahip öğretim elemanları ile öğretim görevlisi ve okutman kadrolarında bulunan doçent unvanına sahip öğretim elemanlarının maaş karşılığı haftalık zorunlu ders yüklerinin 10 saat olarak belirlenmesine ve **haftalık 10 saat üzerindeki ders yükleri için doçent ek göstergesi** üzerinden ek ders ücreti almalarına,

b) Yardımcı doçent kadrosunda bulunan doçent unvanına sahip öğretim elemanlarının **haftalık 10 saat üzerindeki ders yükleri için doçent ek göstergesi** üzerinden ek ders ücreti almalarına,

karar verildi.

ASLI GİBİDİR

*Funda Topçu*  
Funda TOPÇU  
Uzman



**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** : B.07.0.BMK.0.15.115807-5

**26/3/2007\*5527**

**Konu** : İntibak

**YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**  
**( Personel Daire Başkanlığı )**

**İlgi:** 23/11/2006 tarihli ve B.30.2.YYÜ.0.70.71.00/222-5540 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazınızın incelenmesinden, üniversiteniz öğretim üyesi .....'nın Azerbaycan Cumhuriyeti Bilimler Akademisinde geçen hizmetinin, kazanılmış hak aylığının tespitinde değerlendirilip değerlendirilemeyeceği hususunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 20 nci maddesinde;

*“Bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümleri uygulanır.”*

hükmü yer almaktadır.

1.3.1975 tarihinden sonra Devlet memurluğuna girenlerin kazanılmış hak aylıklarında değerlendirilebilecek yurt dışındaki hizmetlerinin neler olduğu ve bu hizmetlerinin ne oranda ve nasıl değerlendirileceği 657 sayılı Kanunun 36/C-1 ve 2 nci bentlerinde belirtilmiş bulunmaktadır. Teknik hizmetler sınıfı ile sağlık hizmetleri ve yardımcı sağlık hizmetleri sınıfına girenlerden memurluğa girmeden önce yurt içinde veya **yurt dışında** mesleklerini serbest olarak veya resmi veya özel kurumlarda yapanlarla memuriyetten ayrıldıktan sonra bu işlerde çalışarak yeniden memurluğa girmek isteyenlerin sürelerinin kazanılmış hak aylığında nasıl değerlendirileceği düzenlenmiştir.

Ayrıca, 18.06.1979 tarih ve 4002/2 sayılı Sayıştay Kararında;

*“.....Nitekim 36 nci maddenin “Ortak Hükümler” kısmının (A) bendinin 4 üncü fıkrası ile (C) bendinin 1,2 ve 3 üncü fıkralarında yer alan unvan veya hizmet değerlendirmelerine ilişkin hükümler, bu değerlendirmeleri **belirli bir hizmet sınıfında** görev alma koşuluna bağlamıştır.*

*.....Bu nedenlerle de asistanların işe başlama derecelerinin saptanmasında, 36 nci maddenin “Ortak Hükümler” bölümündeki (A) bendinin 4 üncü fıkrası ile (C) bendinin 1,2 ve 3 üncü fıkra hükümlerinin uygulanması mümkün görülmemektedir.”*

denilmektedir.

Bu itibarla, üniversitenizde Yrd.Doç.Dr. olarak görev yapan .....'nın yurt dışında geçen hizmet sürelerinin, kazanılmış hak aylığını yükseltecek şekilde değerlendirilmesi mümkün bulunmamaktadır.

Bilgilerini rica ederim.

**Bakan a.**

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı** : B.07.0.BMK.0.15.115462-157

**Konu** :

**30/11/2007\*24013**

**İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ**  
**(Strateji Geliştirme Başkanlığı)**

**İlgi** : 28/9/2007 tarihli ve B.30.2.İ.T.Ü.0.70.82.01/4093 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 10 uncu maddesi uyarınca yürütülen yükseköğretim kurumları ile yurt dışındaki yükseköğretim kurumları arasında yürütülen ortak eğitim programları çerçevesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personelin de görev aldığından bahisle Yükseköğretim Kurumlarının Yurtdışındaki Kapsama Dahil Yükseköğretim Kurumlarıyla Ortak Eğitim ve Öğretim Programları Tesisi Hakkında Yönetmeliğin 10 uncu maddesinde yer alan “projenin yürütülmesine ilişkin her türlü gider” kapsamında ayrılan paydan ücret ödenip ödenemeyeceği konusunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Kanunun “Lisans düzeyinde öğretim” başlıklı 43 üncü maddesine 27/04/2005 tarihli ve 5335 sayılı Kanunun 10 uncu maddesi ile eklenen (d) bendinde;

*“Yükseköğretim kurumları, yurt dışındaki yükseköğretim kurumları ve diğer kuruluşlarla işbirliği tesis ederek ön lisans ve lisans programları da dahil olmak üzere uluslararası ortak eğitim ve öğretim programları yürütebilirler. Bu tür eğitim ve öğretim programlarının öğrenci girişi, müfredat, sınav ve değerlendirme esasları ve mezuniyet şartları dahil, işleyişine ilişkin usûl ve esaslar Yükseköğretim Kurulunun çıkaracağı yönetmelikle düzenlenir.*

*Bu eğitim ve öğretim programlarına kayıtlı öğrencilerden alınacak öğrenim ücretleri, gelir ve giderleri ile harcama usûl ve esasları Maliye Bakanlığının olumlu görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.”*

hükmü yer almakta ve bu hükme dayanılarak Yükseköğretim Kurumlarının Yurtdışındaki Kapsama Dahil Yükseköğretim Kurumlarıyla Ortak Eğitim ve Öğretim Programları Tesisi Hakkında Yönetmelik 28/12/2006 tarihli ve 26390 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş bulunmaktadır.

Anılan Yönetmeliğin 10 uncu maddesinde, Devlet üniversitelerinde, yurtdışı ortak eğitim programlarında öğrenim gören öğrencilerden alınan yurtiçi öğrenim ücretlerinin %30’undan az olmamak kaydıyla üniversite yönetim kurulunca belirlenecek bir miktarının projenin yürütülmesine ilişkin her türlü gider ile üniversitenin mal ve hizmet alımlarında kullanılmak üzere ayrılacağı, kalan tutardan ise bu programda fiilen ders veren öğretim elemanlarına; unvanları ve programdaki performansları göz önünde tutularak maddede belirtilen sınırlamalar çerçevesinde Üniversite Yönetim Kurulu tarafından belirlenen tutarda ek ders ve sınav ücreti ödeneceği belirtilmiş bulunmaktadır.

Maddenin incelenmesinden görüleceği üzere; projede görev alan kamu personelinden; öğretim elemanlarına yapılacak ek ders ve sınav ücreti dışında 657 sayılı Kanuna tabi idari personele herhangi bir ücret ödeneceğine ilişkin bir düzenlemeye yer verilmemiş bulunmaktadır.

Öte yandan, T.C. Anayasasının 128 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan;

*“Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir.”*

hükmü gereğince, kamu görevlilerine aylıkları ile aylık unsurları dışında kalan diğer ödemelerin yapılabilmesi için bu tür ödemelere ilişkin bir kanuni düzenlenmenin mevcut olması gerekmektedir.

Bu çerçevede, 2547 sayılı Kanunun 43 üncü maddesinin (d) bendinde, söz konusu programda görev alan idari personele herhangi bir ödeme öngörülmemiş olduğundan, söz konusu Yönetmeliğin 10 uncu maddesinde yer alan “projenin yürütülmesine ilişkin her türlü gider” kapsamında projede görev alan personele ücret ödenmesine imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

**Bakan a.**

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

**Sayı :** B.07.0.BMK.0.15.115830-185

**Konu:** Ek ödeme

**14.03.12\*3257**

**KONYA VALİLİĞİNE**  
**(Defterdarlık Muhasebe Müdürlüğü)**

**İlgi** : 16/02/2012 tarihli ve B.07.4.DEF.0.42.02.00/505 sayılı yazınız.

İlgi yazı ve eki ile 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesinde yapılan değişiklik sonucunda döner sermaye saymanlığı personelinin anılan madde uyarınca döner sermaye gelirlerinden ek ödeme yapılacak personel kapsamı dışına çıkması nedeniyle söz konusu durumda olan personele fark tazminatı ödenip ödenmeyeceği hususunda Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile çeşitli adlar altında yapılan ilave ödemeler kaldırılmış ve yerine tek bir ek ödeme getirilmiş, yükseköğretim kurumlarının 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin (c) ve (f) fıkraları kapsamında ek ödeme yapılan personeline söz konusu madde hükümlerine göre ödeme yapılmaya devam olunacağı hüküm altına alınmış, ancak söz konusu 58 inci madde hükümlerine göre personele her ay yapılacak ödemelerin net tutarının, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi uyarınca kadro ve görev veya pozisyon unvanları için ödenmesi öngörülen net ek ödeme tutarından az olamayacağı öngörülmüştür.

Ayrıca, söz konusu Kanun Hükmünde Kararname ile 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinde yapılan düzenlemeler çerçevesinde yükseköğretim kurumlarının söz konusu (c) ve (f) fıkraları kapsamında bulunanlar dışındaki memurları ile sözleşmeli personeline ise sadece 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi kapsamında ek ödeme yapılması öngörülmüştür.

Anılan Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesiyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 12 nci maddenin ikinci fıkrasının (g) bendiyle 31/12/2011 tarihinden geçerli olmak üzere söz konusu 58 inci maddesinin (c) fıkrasının (2) numaralı bendinde yer alan “(döner sermaye işletme müdürlüğü ve döner sermaye saymanlık personeli)” ibaresi yürürlükten kaldırılmak suretiyle, sözü edilen birimlerin kadrolarında bulunan memurlar ile sözleşmeli personelin söz konusu 58 inci madde uyarınca ek ödmeden yararlanan personel kapsamı dışına çıkarılmasına yönelik düzenleme yapılmıştır.

Öte yandan, söz konusu Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesiyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen geçici 11 inci maddede;

**“ Ek 12 nci maddenin birinci fıkrasıyla 14/1/2012 tarihi itibarıyla yürürlükten kaldırılan hükümler ile 209 sayılı Kanunun 5 inci maddesi ve 4458 sayılı Kanunun 221 inci maddesinin bu Kanun Hükmünde Kararnameyle değiştirilmeden önceki hükümleri uyarınca yapılan ödemelerden yararlananlara (Sağlık Bakanlığı taşra teşkilatı, Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Laboratuvarları ve Türkiye Kamu Hastaneleri taşra teşkilatı personeli ile 4458 sayılı Kanunun bu Kanun Hükmünde Kararnameyle değişik 221 inci maddesi ve 5502 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin sekizinci fıkrası kapsamında bulunanlar hariç), anılan tarih itibarıyla sözkonusu hükümler uyarınca hesaplanacak aylık net ödeme (ikramiyelerin bir aya isabet eden tutarı dahil) tutarının (bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır); ek 9 uncu madde uyarınca buldukları kadro ve görev unvanları için ödenen aylık ek**

ödeme net tutarından fazla olması halinde aradaki fark, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ve bu fark giderilinceye kadar ayrıca tazminat olarak ödenir. Buldukları kadro veya pozisyon unvanlarında isteğe bağlı olarak değişiklik olanlar ile kendi istekleriyle başka kurumlara atanarlara fark tazminatı ödenmesine son verilir.”

hükmüne yer verilmek suretiyle de maddede belirtilen ödemelerden yararlananlara 14/1/2012 tarihi itibarıyla hesaplanacak aylık net ödeme tutarının ek 9 uncu madde uyarınca buldukları kadro ve görev unvanları için ödenen aylık ek ödeme net tutarından fazla olması halinde aradaki farkın, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ve bu fark giderilinceye kadar ayrıca tazminat olarak ödenmesi öngörülmüştür.

Maddenin incelenmesinden görüleceği üzere, fark tazminatı hesaplamalarına dahil edilmesi gereken ödemeler arasına ilgililerin performanslarına bağlı olarak döner sermaye gelirlerinden yapılan ödemeler veya fazla çalışma karşılığında çalışma süresine bağlı olarak yapılan ödemeler gibi unsurlara yer verilmediği gibi, bu tür ilave ödemelerden yararlanan personel de fark tazminatından yararlanacak personel kapsamına dahil edilmemiştir. Madde ile ilgililerin performansları veya çalışma süreleri gibi hususlar dikkate alınmaksızın ,belirli bir kadroda bulunmaya bağlı olarak yapılan ilave ödemelerden yararlanan personelin fark tazminatından yararlandırılması öngörülmüştür.

Bu çerçevede, 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesi uyarınca yapılan ek ödeme; **“Ek 12 nci maddenin birinci fıkrasıyla 14/1/2012 tarihi itibarıyla yürürlükten kaldırılan hükümler ile 209 sayılı Kanunun 5 inci maddesi ve 4458 sayılı Kanunun 221 inci maddesinin bu Kanun Hükmünde Kararnameyle değiştirilmeden önceki hükümleri uyarınca yapılan ödemeler”** kapsamında olmayıp, söz konusu maddenin (c) fıkrasının (2) numaralı bendinde yer alan “(döner sermaye işletme müdürlüğü ve döner sermaye saymanlık personeli)” ibaresi ek 12 nci maddenin ikinci fıkrasıyla **31/12/2011** tarihi itibarıyla yürürlükten kaldırılan hükümler arasında yer almakta ve bu kapsamdaki ödemelerden yararlananlara hiçbir şekilde fark tazminatı ödemesi öngörülmemiş bulunmaktadır.

Belirtilen nedenlerle, yükseköğretim kurumlarının döner sermaye saymanlık müdürlüklerinde görev yapan personel 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 11 inci maddesi uyarınca fark tazminatından yararlanacak personel kapsamında bulunmadığından, ilgililere herhangi bir fark ödemesi yapılmasına da imkan bulunmamaktadır.

Bilgileri rica ederim.

**Bakan a.**

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 64314391-110.01.12.03-[520-324]- 478  
Konu : Zam ve Tazminat

19.11.2016

ERZURUM VALİLİĞİNE

İlgi : 06.01.2015 tarihli ve 88915898-110.01.12.03-22 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ve eklerinin incelenmesinden, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 19.09.2014 tarihli ve 55838 sayılı yazısında, Tapu Kadastro önlisans programları mezunlarının “Tekniker” unvanını kullanması uygun görüldüğünden, Teknik Hizmetler Sınıfına dahil “Teknisyen” kadrosunda görev yapmakta iken Gazi Üniversitesi Tapu Kadastro Meslek Yüksekokulunu bitirerek önlisans diploması alan Zeki Yıldız’a ödenecek olan zam ve tazminatlar hususunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 29.4.1992 tarihli ve 3795 sayılı Bazı Lise, Okul ve Fakülte Mezunlarına Unvan Verilmesi Hakkında Kanununun 3 üncü maddesinin (b) bendinde, lise üzerine iki yıl süreli yüksek teknik öğrenim görenlere “tekniker” unvanı verileceği hüküm altına alınmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun “zam ve tazminatlar” başlıklı 152 nci maddesi uyarınca 17.4.2006 tarihli ve 2006/10344 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan ve takip eden yıllarda da uygulanmasına devam olunan Devlet Memurlarına Ödenecek Zam ve Tazminatlara İlişkin Kararın 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde, I sayılı Cetvelin (B) ve (C) bölümlerinde yer alan zamlar ile II sayılı Cetvelin (C), (E) ve (F) bölümlerinde yer alan özel hizmet tazminatının ödenmesinde, anılan bölümlerde ayrıca belirtilen istisnai durumlar hariç olmak üzere, personelin işgal ettiği kadronun sınıfı ve kariyerinin esas alınacağı hükme bağlanmış, ayrıca anılan Kararın 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde ise; kurumların teknik ve sağlık hizmetleri sınıflarına ait kadrolarında bulunanlardan, buldukları hizmet sınıflarına atanılabilecek mesleki bir üst öğrenimi bitirenlere, cetvellerde ayrıca belirtilen istisnai durumlar hariç olmak üzere, kariyerlerinin (mesleki üst öğrenimleri) esas alınarak zam ve tazminat ödeneceği, kadroları teknik ve sağlık hizmetleri sınıflarında bulunanlardan, buldukları hizmet sınıflarından bir kadroya atanılamayacak herhangi bir üst öğrenimi bitirenlere ise bitirdikleri üst öğrenimden dolayı zam ve tazminat ödenmeyeceği düzenlenmesine yer verilmiştir.

Ayrıca, söz konusu Bakanlar Kurulu Kararının uygulanması sırasında ortaya çıkması muhtemel tereddütlerin giderilmesi ve uygulama birliğinin sağlanması amacıyla hazırlanan ve 11.5.2006 tarihli ve 26165 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 160 Seri No’lu Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliğinin “E-Uygulamaya İlişkin Ortak Açıklamalar” bölümünün 3 üncü sırasında; kadroları teknik ve sağlık hizmetleri sınıflarında bulunan personelden,



buldukları hizmet sınıflarına atanılabilecek mesleki bir üst öğrenimi bitirerek, diploma veya çıkış belgelerini kurumlarına ibraz edenlere, intibak işlemlerinin yapıp yapılmadığına bakılmaksızın, belgelerin kuruma ibrazını takip eden ay başından geçerli olmak üzere, ita amirlerinden alınacak ödeme onayı ile, cetvellerde ayrıca belirtilen istisnai durumlar hariç olmak üzere bitirilen aynı sınıfla ilgili mesleki üst öğrenimin karşılığı olan zam ve tazminatların ödeneceği, bunlar için ayrıca yıl içinde kontrol işleminin yapılmayacağı şeklinde konuya ilişkin gerekli açıklama yapılmış, devamında ise sağlık ve teknik hizmetler sınıflarında yer alan personelin bitirdiği üst öğrenimin mesleki bir üst öğrenim olup olmadığı hususunun, 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanununun 43 üncü maddesinin (b) bendi uyarınca alınan Yükseköğretim Kurulu kararlarına istinaden tespit edileceği belirtilmiştir.

Diğer taraftan, Yükseköğretim Kurulunun 18.12.1990 tarihli ve 24067 sayılı yazısıyla Bakanlığımıza bildirilen 27.11.1990 tarihli ve 90.46.1507 sayılı kararında,

*“Başbakanlık Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün, Tapu ve Kadastro Meslek Yüksekokulu mezunlarına Tekniker ünvanı verildiği ancak bu okul mezunlarının teknik dersleri yeterince okumadıkları halde teknik eleman olarak görev için idareyi zorladıkları, bu durumda söz konusu okulun kuruluş esprisinin ortadan kalktığı ve faydalı olmayan bir kaynağa dönüştüğü, bu okulları bitirenlere Tekniker ünvanı verilmesine devam edildiği takdirde adı geçen Genel Müdürlüğün okul mezunlarından yararlanma imkanının kalmayacağı, yeterli fenni bilgisi olmayanların teknik eleman olarak istihdamına mecbur kalınacağı, bu nedenle Tapu ve Kadastro Meslek Yüksekokulu mezunlarına Tekniker ünvanı yerine “Meslek Elemanı” ünvanının verilmesi konusundaki yazısı görüşüldü. Yükseköğretim Kurulunun 16.9.1986 tarihli toplantısında kabul edilen 86.35.829 sayılı kararında Teknik Programlar Bölümünde yer alan tapu kadastro programının iktisadi ve idari programlar bölümüne aktarılmasına ve bu program mezunlarına “Meslek Elemanı” ünvanı verilmesinin, 2547 sayılı Kanunun 2880 sayılı Kanunla değişik 43/b maddesi uyarınca uygun olduğuna karar verildi.”*

denilerek konuyla ilgili karar ortaya konulmuş olup, yine konuyla ilgili Danıştay Onbirinci Dairesince verilmiş 19.4.2005 tarihli ve E:2002/2317, K:2005/2024 sayılı kararda da, Teknik Hizmetler Sınıfına dahil “Teknisyen” kadrosunda görev yapan ve Gazi Üniversitesi Tapu ve Kadastro Meslek Yüksek Okulu mezunu olan davacının bitirdiği yükseköğrenimin kendisine tekniker unvanını kazandırmadığı, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 16.9.1986 tarihli toplantısında alınan kararla, Tapu Kadastro Meslek Yüksek Okulundan mezun olanlara “Meslek Elemanı” unvanının verilmesi karşısında teknisyen olan davacının teknikerler için öngörülen özel hizmet tazminatı oranından yararlandırılmasının mümkün olmadığına hükmedilmiştir.

Öte yandan, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 19.9.2012 tarihli ve 6105 sayılı yazısında, Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 15.4.2009 tarihli toplantısında Avrupa Yeterlikler Çerçevesi Mesleki Yeterlik Kurumu ve Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yürütülen Mesleki ve Teknik Ortaöğretim düzenlemelerine uyum sağlamak amacıyla, uluslararası standartlar dikkate alınarak, meslek yüksekokulları bölüm ve program yapısının yeniden düzenlenme ihtiyacının ortaya çıkması neticesinde meslek yüksekokullarının bölüm ve program adlarının değiştirilmesi ve uygulamaya 2009-2010 tarihinden başlanmasına karar

verildiği ve söz konusu yazının ikinci fıkrasının (a) bendinde ise söz konusu Kurul tarafından 12.9.2012 tarihinde alınan karar uyarınca Mimarlık ve Şehir Planlama Bölümünden mezun olanların "Tekniker" unvanını kullanmasının uygun görüldüğü belirtilmiştir.

Bu kapsamda, Tapu Kadastro programının ISCED (International Standard Classification of Education) sınıflandırmasına göre Mimarlık ve Şehir Planlama Bölümü adı altında yeniden yapılandırıldığı anlaşılmaktadır.

Konuyla ilgili Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca Gazi Üniversitesi Rektörlüğüne hitaben yazılan 19.9.2014 tarihli ve 55838 sayılı yazıda ise Tapu Kadastro Programı mezunlarına ilişkin olarak, 12.9.2012 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu toplantısında alınan karar uyarınca "Mimarlık ve Şehir Planlama bölümü Tapu Kadastro önlisans programı mezunlarının "Tekniker" unvanını kullanmasının" uygun görüldüğü belirtilmiştir.

Bu itibarla, "Teknisyen" unvanlı kadroda görev yapan personelden;

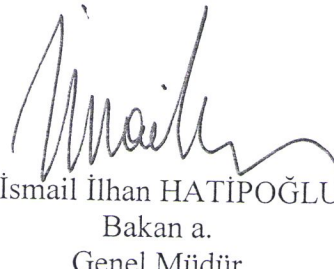
1- Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 19.9.2012 tarihli ve 6105 sayılı yazısında belirtildiği üzere meslek yüksekokulları bölüm ve program yapısının yeniden düzenlenmesi sonrasında üniversitelerin Mimarlık ve Şehir Planlama Bölümü Tapu Kadastro Programından mezun olarak ön lisans diploması alanların, 2006/10344 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Devlet Memurlarına Ödenecek Zam ve Tazminatlara İlişkin Karara ekli I sayılı "İş Güçlüğü, İş Riski, Temininde Güçlük ve Mali Sorumluluk Zammı" Cetvelinin "(B) Teknik Hizmetler Bölümü"nün 5 inci sırasında öngörülen zamlar ile II sayılı "Özel Hizmet Tazminatı" Cetvelinin "(E) Teknik Hizmetler" bölümünün 2 nci sırasında öngörülen özel hizmet tazminatından,

2- Yükseköğretim Kurulunun yukarıda yer verilen 27.11.1990 tarihli ve 90.46.1507 sayılı kararında daha önce Teknik Programlar Bölümünde yer alan "tapu kadastro programı"nın İktisadi ve İdari Programlar Bölümüne aktarılarak bu program mezunlarına "tekniker" unvanı yerine "meslek elemanı" unvanı verilmesinin uygun olduğunun belirtilmiş olması ile Danıştay Onbirinci Dairesinin söz konusu 19.4.2004 tarihli ve E:2002/2317, K:2005/2024 sayılı kararı dikkate alındığında, yeniden yapılanma öncesinde farklı bölümler altında yer alan Tapu Kadastro Programlarından mezun olanların 2006/10344 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Devlet Memurlarına Ödenecek Zam ve Tazminatlara İlişkin Karara ekli I sayılı "İş Güçlüğü, İş Riski, Teminde Güçlük ve Mali Sorumluluk Zammı" Cetvelinin "(B) Teknik Hizmetler Bölümü"nün 7 nci sırasında öngörülen zamlar ile II sayılı "Özel Hizmet Tazminatı" Cetvelinin "(E) Teknik Hizmetler Bölümü"nün 4 üncü sırasında öngörülen özel hizmet tazminatından,

yararlandırılmaları gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

2820  
Defterdarlık  
22 OCAK 2016  
Vali  
A

  
İsmail İlhan HATİPOĞLU  
Bakan a.  
Genel Müdür